

**RELAZIONE ANNUALE DELLA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
L/SNT1 INFERMIERISTICA
APPROVATA IN DATA
28/12/2020**

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

DECRETO DI NOMINA: DR N.112/2020 del 10/11/2020

PRESIDENTE: Prof. Giacomo Lazzarino

COMPONENTI DOCENTI: Prof.ssa Cinzia Ciccacci (CDL Odontoiatria e protesi dentaria), Prof. Fausto Ciccacci (CDL Infermieristica), Prof.ssa Sofia Colaceci (CDL Ostetricia), Prof.ssa Maria Concetta Pellicciari (CDL Tecniche Di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia), Prof.ssa Monica Benvenuto (CDL Tecniche DI Laboratorio Biomedico), Prof. Daniele Armenia (CDL Fisioterapia).

COMPONENTI STUDENTI: Pier Paolo Ciampa (LMCU Medicina e Chirurgia); Tony Osarugue (CDL Infermieristica); Federica Varone (CDL Ostetricia); Jean-Philippe Charles (CDL Tecniche Di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia); Cineus Fatherson Jean Verlin Archibald (CDL Tecniche DI Laboratorio Biomedico); Francesco Werder (CDL Fisioterapia).

Date di esame e data di approvazione della relazione: 28/12/2020

Quadro	Oggetto																																													
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>																																													
	<p>Ai fini della rilevazione delle opinioni degli studenti, UniCamillus somministra questionari telematici mediante il sistema informativo GOMP di Ateneo (https://unicamillus-studenti.gomp.it/). Gli studenti compilano il questionario in modo anonimo. Ogni studente iscritto è tenuto a compilare il questionario per ogni docente titolare di modulo presente nel proprio piano di studi nell'anno accademico oggetto di indagine. Tutti i campi del questionario sono obbligatori e una volta compilato il questionario, questo rimane in memoria per i successivi appelli di tutto l'anno accademico, per cui lo studente compila il questionario una volta sola. Il questionario è in lingua inglese ed è composto da 14 domande che vertono sull'insegnamento (modulo), sulla docenza e sull'interesse dello studente. Lo strumento di rilevazione è stato costruito accogliendo le indicazioni formulate dall'ANVUR ed integrato con elementi aggiuntivi. Gli studenti compilano il questionario in maniera anonima prima di prenotarsi per l'esame. Le domande sono a risposta chiusa e lo studente esprime il proprio livello di soddisfazione selezionando una delle quattro risposte possibili: -Sì -Più sì che no -Più no che sì -No. dati raccolti attraverso le rilevazioni vengono elaborati e raccolti in una serie di report statistici realizzati in base alle caratteristiche dei relativi destinatari (docenti dei singoli moduli, coordinatori dei corsi integrati, Referenti e Direttori dei CdS). Le opinioni raccolte sono utilizzate dagli organi dell'Ateneo per individuare punti di forza e criticità e pianificare azioni correttive finalizzate al miglioramento continuo della qualità della didattica erogata dall'Ateneo.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Corso di Studio triennale in INFERMIERISTICA</th> <th>CDS</th> <th>ATENE0</th> </tr> <tr> <th>DOMANDE</th> <th>Valori medi</th> <th>Valori medi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D.1 Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?</td> <td>8.70</td> <td>8.47</td> </tr> <tr> <td>D.2 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso?</td> <td>8.81</td> <td>8.52</td> </tr> <tr> <td>D.3 Il materiale didattico fornito è adeguato per lo studio della materia?</td> <td>8.85</td> <td>8.39</td> </tr> <tr> <td>D.4 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?</td> <td>8.78</td> <td>8.71</td> </tr> <tr> <td>D.5 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</td> <td>8.85</td> <td>8.67</td> </tr> <tr> <td>D.6 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</td> <td>8.86</td> <td>8.36</td> </tr> <tr> <td>D.7 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</td> <td>8.92</td> <td>8.37</td> </tr> <tr> <td>D.8 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</td> <td>8.88</td> <td>8.27</td> </tr> <tr> <td>D.9 Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</td> <td>8.53</td> <td>7.85</td> </tr> <tr> <td>D.10 Le attività didattiche delle esercitazioni, tutorati, laboratori, forum, ecc. sono utili all'apprendimento della materia?</td> <td>8.87</td> <td>8.45</td> </tr> <tr> <td>D.11 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?</td> <td>8.81</td> <td>8.26</td> </tr> <tr> <td>D.12 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</td> <td>8.62</td> <td>8.26</td> </tr> <tr> <td>D.13 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</td> <td>8.67</td> <td>8.09</td> </tr> </tbody> </table>	Corso di Studio triennale in INFERMIERISTICA	CDS	ATENE0	DOMANDE	Valori medi	Valori medi	D.1 Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	8.70	8.47	D.2 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso?	8.81	8.52	D.3 Il materiale didattico fornito è adeguato per lo studio della materia?	8.85	8.39	D.4 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	8.78	8.71	D.5 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.85	8.67	D.6 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.86	8.36	D.7 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.92	8.37	D.8 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.88	8.27	D.9 Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8.53	7.85	D.10 Le attività didattiche delle esercitazioni, tutorati, laboratori, forum, ecc. sono utili all'apprendimento della materia?	8.87	8.45	D.11 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	8.81	8.26	D.12 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.62	8.26	D.13 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8.67	8.09
Corso di Studio triennale in INFERMIERISTICA	CDS	ATENE0																																												
DOMANDE	Valori medi	Valori medi																																												
D.1 Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	8.70	8.47																																												
D.2 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso?	8.81	8.52																																												
D.3 Il materiale didattico fornito è adeguato per lo studio della materia?	8.85	8.39																																												
D.4 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	8.78	8.71																																												
D.5 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.85	8.67																																												
D.6 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.86	8.36																																												
D.7 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.92	8.37																																												
D.8 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.88	8.27																																												
D.9 Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8.53	7.85																																												
D.10 Le attività didattiche delle esercitazioni, tutorati, laboratori, forum, ecc. sono utili all'apprendimento della materia?	8.87	8.45																																												
D.11 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	8.81	8.26																																												
D.12 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.62	8.26																																												
D.13 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8.67	8.09																																												

	<p>I valori medi di Ateneo per ciascuna domanda oscillano dal 7,85% a oltre l'8,71% di valutazioni positive (solo una valutazione è sotto l'8,0%). Il NdV ha preso visione dei livelli di soddisfazione degli studenti che risultano essere positivi a livello di Ateneo e nei singoli CdS. In particolare per quanto riguarda il CdS in esame, tutte le misurazioni sono superiori alla media di ateneo, e in nessun caso si scende al di sotto della soglia minima di 85%.</p> <p>Inoltre il Presidio indica una percentuale di risposte negative superiore al 20% quale soglia per attuare azioni correttive. Gli Organi centrali di Ateneo e i Direttori dei CdS hanno preso atto dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, hanno analizzato i dati disaggregati per modulo e inserito nel quadro B6 della SUA-CdS le risultanze dell'approfondimento. In generale, uno degli aspetti principali presi in carico a livello generale di Ateneo riguarda la questione dell'accertamento dell'adeguatezza delle competenze in ingresso degli studenti, per le quali si svolgono le procedure di assegnazione degli OFA. Già dall'anno accademico 2020-2021 tutti i CdS hanno formalmente previsto l'assegnazione e assolvimento degli OFA in biologia, chimica, fisica. In caso di debito formativo, lo studente riceve apposito materiale didattico aggiuntivo, prodotto dai Docenti referenti OFA incaricati e sui cui contenuti è prevista una valutazione necessaria fini dell'estinzione del debito stesso.</p>
B	<p><i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i></p>
	<p>L'Ateneo ha ottenuto autorizzazione ad avviare i corsi di studio dall'a.a. 2018/19, pertanto ha a disposizione un arco temporale pluriennale per coprire il piano di raggiungimento dei requisiti minimi. Ad ogni modo, la percentuale di gradimento degli studenti per il materiale didattico e le strutture si attesta su valori molto alti. Per quanto riguarda i servizi on-line per gli studenti e infrastrutture di rete, l'Ateneo offre una serie di servizi online accessibili con le credenziali fornite in sede di perfezionamento dell'iscrizione, quali ad esempio la gestione online di attività quali l'iscrizione agli appelli d'esame, la stampa di certificati, la compilazione dei questionari relativi alle opinioni sulle attività didattiche e sui servizi. L'Ateneo assicura l'accesso da parte degli studenti ai servizi online dell'Ateneo e alla rete Internet attraverso la rete wifi (per notebook e dispositivi mobili) in gran parte delle aule e degli spazi comuni. L'Ateneo mette a disposizione degli studenti, ricercatori, docenti ed esperti dell'Ateneo la biblioteca digitale che si avvale della piattaforma Ovid. E' in corso l'implementazione di un piano di allestimento delle aule didattiche che prevedono delle attrezzature multimediali. Il NdV ha suggerito, mediante relazione annuale, di attuare degli appositi corsi di formazione sull'utilizzo di tali tecnologie rivolto a coloro che saranno individuati come responsabili della biblioteca e della tecnologia presente nelle aule multimediali.</p>
C	<p><i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i></p>
	<p>Come segnalato al punto A, già dall'anno accademico 2020/2021 tutti i CdS hanno formalmente previsto l'assegnazione e assolvimento degli OFA, allo scopo di verificare il</p>

grado di preparazione in ingresso degli Studenti mediante apposito questionario per ambiti disciplinari, a predisporre materiale didattico e a tutorato in ingresso e in itinere. In tutti i CdS, il primo giorno di frequenza vengono comunicate dal Direttore Didattico per le professioni sanitarie e dal Docente referente per il CdS in Medicina e Chirurgia, tutte le informazioni sui corsi; vengono presentati i regolamenti didattici, le metodologie didattiche e di valutazione generalmente utilizzate e i calendari didattici. Tutte le informazioni sono anche disponibili sul sito web del CdS e dell'Ateneo. Il processo formativo all'interno dell'Ateneo prevede inoltre un sistema di tutorato strutturato per CdS. Annualmente i CdS verificano e modificano o confermano i risultati di apprendimento attesi ai fini della richiesta di rinnovo della attivazione, in base alle osservazioni riportate della relazione della Commissione Paritetica e del Rapporto di Riesame redatto dal Gruppo di Riesame (in fase transitoria dal Gruppo AQ), come anche della verifica della loro coerenza con i fabbisogni e le aspettative della società e del mercato del lavoro. Le eventuali proposte di modifica vengono discusse dagli organi dell'Ateneo. Il CdS cura/programma attività di raccolta e analisi delle informazioni relative alla qualità di erogazione della didattica e dei servizi connessi, delle valutazioni della qualità del percorso formativo proposto, di valutazione del livello e della qualità dell'apprendimento, di monitoraggio delle carriere degli studenti, di aggiornamento (continuo) delle informazioni sulla scheda SUA-CdS. Tutti i docenti incaricati di un insegnamento hanno compilato una Scheda al fine di informare adeguatamente lo studente sulle caratteristiche dello stesso. Il docente ha la responsabilità di scrivere la Scheda Insegnamento in modo completo e dettagliato. Se l'insegnamento è composto da più moduli il docente responsabile assicura la compilazione della scheda generale dell'insegnamento e delle sezioni dei singoli moduli che lo compongono, armonizzandone i contenuti. Viene richiesto al docente di formulare degli obiettivi formativi coerenti con gli obiettivi formativi del CdS e che le modalità di verifica delle conoscenze siano coerenti con gli obiettivi formativi dell'insegnamento prefissati e con i risultati di apprendimento attesi. Il docente si assicura della presenza della traduzione in lingua inglese della scheda insegnamento. La scheda prevede una procedura di compilazione. Viene richiesto al docente di compilare in modo chiaro, esplicito ed esaustivo i campi con la descrizione di quali sono: 1) i prerequisiti richiesti per affrontare i contenuti previsti dall'insegnamento, 2) gli obiettivi formativi dell'insegnamento, ovvero il contributo dell'insegnamento al raggiungimento degli obiettivi formativi del CdS coerentemente con i profili professionali e gli sbocchi occupazionali previsti, 3) i risultati dell'apprendimento atteso con la descrizione delle performance teoriche, pratiche o teorico-pratiche che deve raggiungere lo studente in coerenza con quanto previsto dai Descrittori di Dublino pertinenti e definiti dal CDS, 4) programma dell'insegnamento con i contenuti degli argomenti trattati, 5) modalità di insegnamento come il numero di ore previste eventualmente differenziata tra lezioni frontali, laboratori, esercitazioni, lavori di gruppo, etc., 6) modalità di verifica dell'apprendimento con la descrizione delle modalità di svolgimento dell'esame (dettagli della prova scritta, dettagli della prova orale, elaborazione di progetti, realizzazione di lavoro di gruppo, presentazione in aula, etc.) e i parametri di valutazione (es. voti in

	trentesimi) ovvero le operazioni aritmetiche o pesate che permettono di arrivare al voto finale (es. media dei voti, somma dei voti, pesatura in base ai CFU degli insegnamenti che compongono il Corso Integrato). L'esito dell'apprendimento deve essere valutato secondo i descrittori 3, 4 e 5 (competenze trasversali) tenendo conto dell'autonomia di giudizio, delle capacità di comunicazione e utilizzo di un linguaggio appropriato, della capacità di apprendimento. Attività di supporto o opzionale con la descrizione di eventuali attività opzionali o esterne oltre il monte ore previsto dall'insegnamento e le loro modalità di erogazione. 7) Testi consigliati con l'elenco dei testi e/o dei riferimenti bibliografici.
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
	L'Ateneo ha attivato i CdS a fine 2018 e pertanto solo a decorrere dall'anno 2019 i CdS hanno provveduto a redigere le Schede di Monitoraggio Annuale. Quest'anno sono stati analizzati e commentati i valori degli indicatori messi a disposizione da ANVUR con estrazione al 10.10.20. La CPDS ritiene che la SMA sia stata redatta con adeguata attenzione. Dall'analisi degli indicatori emerge un miglioramento di tutti gli indicatori esaminati con un progressivo allineamento alle medie di riferimento nazionali e di area geografica; la sola eccezione è fatta dagli indicatori che coinvolgono le unità di personale docente. Tale fenomeno è in linea con la recente istituzione dei corsi di laurea e con i fisiologici tempi di creazione di un corpo docente stabile all'interno dell'ateneo, mentre alcuni corsi sono ancora sostenuti da docenti a contratto. Le azioni intraprese recentemente relative al coinvolgimento di ulteriori docenti interni all'ateneo stesso vanno nella direzione di un miglioramento anche degli indicatori ancora lontani dalle medie nazionali e di area geografica.
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	La SUA CDS è stata correttamente compilata. Le informazioni inserite sono esaustive. I CdS dimostrano attenzione alle procedure AVA.
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>
	La CPDS ritiene che sia a livello centrale che di Corsi di Studio siano state messe in atto procedure volte a impiantare correttamente il sistema di Assicurazione della Qualità. A livello di CdS, sono state costituite le Commissioni didattiche e i Gruppi di Assicurazione della Qualità. I CdS hanno preso in esame i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e hanno avviato procedure volte a favorire il recupero di eventuali carenze nella preparazione in ingresso degli studenti. La Governance del CdS ha avviato, supportato dall'Ufficio qualità di Ateneo, una corretta mappatura dei processi e sta rapidamente procedendo alla messa a sistema di tutte le informazioni necessarie a un'ideale autovalutazione.