

**RELAZIONE ANNUALE DELLA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
LMCU 41 MEDICINA E CHIRURGIA
APPROVATA IN DATA**

28/12/2021

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

DECRETO DI NOMINA: DR N.214 del 18/11/2021

COORDINATORE: Prof. Giacomo Lazzarino

COMPONENTI DOCENTI: Prof. Giacomo Lazzarino (LMCU Medicina e Chirurgia); Prof. Sandro Mancinelli (CDL Odontoiatria e Protesi Dentaria); Prof.ssa Costanza Montagna (CDL Scienze della Nutrizione Umana); Prof. Fausto Ciccacci (CDL Fisioterapia); Prof.ssa Sofia Colaceci (CDL Ostetricia); Prof.ssa Monica Benvenuto (CDL Infermieristica); Prof.ssa Maria Concetta Pellicciari (CDL Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia); Prof. Daniele Armenia (CDL Tecniche di Laboratorio Biomedico).

COMPONENTI STUDENTI: Michele Passaro (LMCU Medicina e Chirurgia); Eleonora Baldassari (CDL Odontoiatria e Protesi Dentaria); Leonardo Alterini (CDL Fisioterapia); Diletta De Luca Rapone (CDL Ostetricia); Claudio Giaccio (CDL Infermieristica); Gethro François (CDL Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia); Irene Giordano (CDL Tecniche di Laboratorio Biomedico).

Eventuali persone coinvolte: Manager Didattici; Direttori Corsi di Laurea; Presidenti dei Cds

Data di approvazione della relazione: 28/12/2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

Riunioni svolte in modalità mista (in presenza e via telematica):

- 07/12/2021: Presentazione della nuova CPDS; Pianificazione ed organizzazione dei lavori della CPDS per l'anno accademico in corso;
- 16/12/2021: Discussione ed analisi dei documenti per la stesura delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio; Analisi e discussione delle criticità;
- 21/12/2021: Elaborazione delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio;

Riunione svolta in modalità telematica:

- 28/12/2021. Approvazione delle relazioni annuali della CPDS articolate per Corso di Studio.

Eventuali iniziative intraprese:

- Suddivisione del lavoro di analisi dei dati dei singoli CdS tra i membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni annuali redatte dai singoli membri;
- Pianificazione di incontri trimestrali per il nuovo AA con Presidenti dei CdS, Direttori Didattici e rappresentanti degli studenti
- Incontri informali con rappresentanti studenti componente studentesca

Al fine di garantire una continuità operativa, si suggerisce di mantenere in carica la presente CPDS per un arco temporale almeno biennale. Inoltre, dato l'aumento di studenti e personale docente, si suggerisce di allargare il numero di componenti della CPDS, mantenendo inalterato il rapporto studenti/docenti.

Documentazione consultata: Scheda SUA 2020; Schede di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli AA 2020-21 e 2019-20 disponibili sul sito SISValDidat; Questionari di valutazione dei tirocini riferiti all'AA 2020-21; Relazione della Commissione Paritetica del 2020, Sito Web di Ateneo.

Quadro	Oggetto			
	<p><i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i></p> <p>Ai fini della rilevazione delle opinioni degli studenti, UniCamillus somministra questionari telematici mediante il sistema informativo GOMP di Ateneo (https://unicamillus-studenti.gomp.it/).</p> <p>I dati raccolti attraverso le rilevazioni vengono elaborati e raccolti in una serie di report statistici elaborati da SISValDidat, ed utilizzati dal CdS e dalla CPDS per ottenere una valutazione della soddisfazione degli studenti in merito alla didattica erogata. Dall'analisi dei risultati dei questionari emerge una buona soddisfazione degli studenti sia nei confronti dell'organizzazione dei corsi che della qualità della docenza. Tutti gli items hanno infatti riportato valori al di sopra di 8, sia a livello di Ateneo, che a livello del singolo corso di studio a ciclo unico in Medicina e Chirurgia. A livello generale è possibile osservare un andamento pressoché sovrapponibile tra i valori generali di Ateneo e quelli del singolo CdS, che ha riportato valori di poco superiori rispetto alla media di Ateneo, ad eccezione degli items D9, D10 e D12.</p>			
A	Corso di Studi in Medicina e Chirurgia	MEDIA CdS 2020/2021	MEDIA CdS 2019/2020	ATENE0
	D1. Are information about the course fully and clearly available (learning objectives, exams, Professors' office hours, etc.)?	8.63	8.36	8.61
	D2. Are the topics dealt with during the lessons the same as stated in the programs on the website?	8.77	8.48	8.74
	D3. Is the didactic material advised by the Professor helpful for study purposes?	8.64	8.27	8.61
	D9. Is preliminary knowledge possessed sufficient in order to understand the topics covered during the course?	8.25	7.89	8.30
	D10. If provided for, are the supplementary activities (practice, labs, seminars, training, etc.) helpful for learning purposes?	8.44	8.09	8.48
	D12. Is exam administration clearly defined?	8.38	8.12	8.43
	D13. Is the study load requested by this course proportional to the assigned credits?	8.41	7.99	8.41
	D4. Are didactic activities hours observed?	8.86	8.65	8.83
	D5. Is the Professor actually available during office hours?	8.78	8.47	8.74



D6. Does the Professor teach clearly?	8.69	8.33	8.66
D8. Does the Professor stimulate the interest towards the subject?	8.62	8.27	8.61
D7. Am I interested in the topics dealt with in this course (independently from how the course has been delivered)?	8.73	8.44	8.71
D11. Are you satisfied with the course?	8.65	8.28	8.63

Nel dettaglio, dall'analisi dei dati relativi al corso di LMCU in Medicina e Chirurgia è possibile valutare come estremamente positivi gli items relativi alle attività didattiche e di studio, in particolare il rispetto degli orari delle lezioni (D4), la reperibilità del docente (D5), la coerenza tra il programma d'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web e l'interesse dello studente per gli argomenti trattati (D2). L'ottima qualità della docenza erogata viene sottolineata anche dai valori positivi degli items D7, D6 ed in particolare dall'item D11 che riporta la soddisfazione generale degli studenti con un valore di 8.65. Da sottolineare indubbiamente una netta crescita rispetto al precedente anno accademico (2019/2020) riguardo i risultati di tutti gli items facenti parte del questionario.

In questo contesto, anche gli items con risultati più bassi (D9, D12, D13), che hanno rappresentato le criticità più significative lo scorso anno accademico, hanno evidenziato un netto miglioramento riportando valori ben al di sopra di 8, e risultano in linea con i risultati globali di Ateneo.

Pertanto, dall'analisi dei risultati dei questionari è possibile affermare che le criticità possono essere definite di entità moderata, ma risulta comunque essenziale porre attenzione ad esse con specifiche azioni di miglioramento. In particolare, i risultati dell'item D9, che nel precedente anno accademico si attestavano al di sotto di 8, hanno evidenziato un netto miglioramento arrivando ad un valore di 8.25. A tal proposito, l'istituzione degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), come strumento per colmare le lacune degli studenti in entrata, ha sicuramente contribuito nell'incrementare le conoscenze preliminari degli studenti al primo anno di corso. Tuttavia, il valore di tale item si attesta ad oggi tra i più bassi riscontrati ed al di sotto della media di Ateneo. Pertanto, si suggerisce l'implementazione del materiale didattico fornito agli studenti con OFA, al fine di incrementare le conoscenze preliminari degli studenti al primo anno di corso. La CPDS suggerisce al CdS di sensibilizzare i docenti nel dedicare alcune ore, durante la prima parte di ogni insegnamento, alla spiegazione dettagliata delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare gli argomenti trattati nell'insegnamento, al fine di garantire a tutti gli studenti (iscritti a tutti gli anni di corso) di avere una migliore preparazione di base. Inoltre, in accordo con il CdS, si provvederà ad istituire, a partire dal prossimo anno accademico, le figure dei tutors didattici al fine di fornire un supporto all'attività del docente e migliorare le conoscenze preliminari di tutti gli studenti iscritti.

Nell'ottica di migliorare le conoscenze preliminari degli studenti durante l'intero



corso di laurea, la CPDS suggerisce al CdS di considerare la possibilità di introdurre le propedeuticità, nella progressione curricolare, come condizioni di validità degli esami.

Per quanto riguarda l'item D12, la CPDS suggerisce l'istituzione di un format comune, oltre a quello già preesistente, di compilazione delle schede di insegnamento riguardante la spiegazione della modalità di esame. Si suggerisce inoltre di effettuare, durante l'insegnamento, una spiegazione maggiormente dettagliata delle modalità di esame ed una valutazione complessiva del grado di comprensione degli studenti riguardo questo aspetto.

Al fine di migliorare i risultati riguardo l'item D13, si invita il CdS a sensibilizzare i docenti nel bilanciare maggiormente il carico di studio con il numero di crediti formativi assegnati ad ogni insegnamento.

Si auspica che queste azioni migliorative vengano approvate ed adottate già a partire dal prossimo anno accademico.

In ultimo, dal confronto con gli studenti (sottolineato in particolare dal membro studente della CPDS) non sempre i risultati dei questionari di valutazione rispecchiano effettivamente la reale situazione, ed alcune criticità non emergono in maniera significativa da essi. Pertanto, risulta essenziale sensibilizzare e responsabilizzare gli studenti sull'opportunità di compilare adeguatamente i questionari, soprattutto sulla garanzia assoluta di anonimato e sul senso ed il valore del loro coinvolgimento nel lavoro di miglioramento della qualità di Ateneo. A questo scopo, la CPDS sta sensibilizzando particolarmente i membri studenti facenti parte della commissione, al fine di trasmettere a tutti gli studenti del CdS l'importanza del loro ruolo nel processo di qualità. Inoltre, la CPDS si prefigge di effettuare incontri periodici con i rappresentanti degli studenti di tutti gli anni del corso, al fine di promuovere il processo di sensibilizzazione e responsabilizzazione verso questo aspetto, e discutere direttamente con la componente studentesca delle eventuali criticità che non dovessero emergere dai risultati dei questionari.

Punti di forza:

- Ottima qualità delle attività didattiche e di studio;
- Ottimo grado di soddisfazione generale degli studenti riguardo la didattica erogata;
- Netto incremento dei risultati di tutti gli items presenti nel questionario rispetto al precedente anno accademico;

Principali criticità:

- Grado di conoscenza delle nozioni preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti previsti dal programma di esame
- Definizione delle modalità di esame non chiare per tutti gli insegnamenti
- Carico di studio non pienamente proporzionato per tutti gli insegnamenti
- Compilazione dei questionari non sempre responsabile da parte degli studenti



Linee di azione identificate:

- Implementazione del materiale didattico fornito agli studenti con OFA
- Svolgimento di alcune ore di preparazione agli argomenti previsti nel programma di esame
- Istituzione di tutors didattici
- Utilizzo di un format comune per la redazione della sezione riguardante la spiegazione delle modalità di esame, all'interno delle schede di insegnamento
- Sensibilizzazione verso i docenti nel bilanciare maggiormente il carico di studio con il numero di crediti formativi assegnati all'insegnamento.
- Continuare la sensibilizzazione degli studenti verso una efficiente compilazione dei questionari di valutazione
- Elaborazione di items aggiuntivi con valenza "interna", che vadano a fornire elementi di valutazione in quegli ambiti, specifici del CdS, che non sono coperti attualmente.



Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai risultati dei questionari compilati dagli studenti, è possibile evincere che il materiale didattico risulta adeguato per il 94.04% degli studenti per i corsi al primo semestre e per il 93.05% degli studenti per i corsi del secondo semestre. Questo giudizio risulta aumentato rispetto allo scorso anno accademico, denotando una maggior attenzione da parte del corpo docente nel fornire materiale didattico adeguato. In quest'ottica ha sicuramente contribuito l'utilizzo del portale WebApp, ormai divenuto uno strumento di uso comune sia per gli studenti, che per i docenti. Tramite questo portale, accedendo nel dettaglio ai contenuti dell'insegnamento, gli studenti hanno la possibilità di scaricare il materiale didattico fornito dal docente e di accedere alle lezioni videoregistrate tramite la piattaforma "OBS STUDIO", utilizzata dall'Ateneo per far fronte all'emergenza Covid-19. Gli studenti, tramite la WebApp, hanno inoltre la possibilità di porre quesiti al docente in merito agli argomenti trattati nelle lezioni del corso.

Da sottolineare che il 96.5% degli studenti ha dichiarato che gli insegnamenti del primo e del secondo semestre sono stati svolti coerentemente con quanto riportato sul sito web di Ateneo. Questo dato denota un'ottima organizzazione del sito, dove è possibile trovare tutte le informazioni riportate dettagliatamente e necessarie per gli studenti, tra cui le schede di insegnamento, il piano di studi, gli orari dei corsi e le date di appello di esame, facilitando pertanto la fruizione delle informazioni da parte degli studenti.

B

Anche i dati riguardanti l'indice di utilità delle attività didattiche diverse dalle lezioni risulta avere un buon livello, con il 91.59% di risposte positive da parte degli studenti. In tale ambito, sono stati svolti, durante l'anno accademico, seminari di approfondimento di tematiche legate al corso di studi.

Dal questionario, tuttavia, non risulta pienamente chiaro, invece, l'indice di gradimento degli studenti riguardo le strutture "ordinarie" per la didattica, come aule, sale studio, laboratori, ecc. Sarebbe pertanto opportuno aggiungere una domanda specifica nel questionario e scorporare la valutazione delle strutture ordinarie, da quelle aggiuntive per la didattica, in modo da avere un'idea più precisa sull'indice di gradimento degli studenti.

Oltre agli ausili ed alle strutture segnalate nella precedente relazione annuale della CPDS (a.a. 2019/2020), a partire dall'anno accademico in corso (2021/2022) è stata inaugurata una nuova palazzina, situata accanto alla sede centrale, denominata "UNICAMILLUS CONGRESS AND SCIENTIFIC CENTER", una modernissima struttura polifunzionale con varie aule di grandi dimensioni (oltre 200 posti cadauna), uffici e sale riunioni. La nuova palazzina è stata istituita per far fronte al crescente numero di studenti iscritti presso l'Ateneo, ed in questa sede si stanno infatti svolgendo le attività didattiche del corso di LMCU in Medicina e Chirurgia per l'anno accademico 2021/2022. Questa nuova struttura verrà inoltre messa a disposizione della Comunità Accademica per l'organizzazione di eventi collegati alle rispettive attività professionali, come ad esempio congressi scientifici e seminari utili agli studenti.



	<p>Si segnala di porre particolare attenzione, a partire dal prossimo anno accademico 2021/2022, nel monitoraggio dei due canali di neo formazione per il corso di LMCU in Medicina e Chirurgia, al fine di uniformare l'attività didattica.</p> <p><i>Punti di forza:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Materiale didattico adeguato fornito dai docenti• Ottima fruibilità di tutto il materiale e delle informazioni necessarie per gli studenti, attraverso l'utilizzo della WebApp• Ottima organizzazione del sito web di Ateneo• Utili attività didattiche integrative <p><i>Principali criticità:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Non pienamente chiaro il gradimento degli studenti sulle strutture ordinarie per la didattica <p><i>Linee di azione identificate:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Inserimento di una domanda specifica riguardante le strutture ordinarie, all'interno del questionario somministrato agli studenti
C	<p><i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i></p> <p>Le schede di insegnamento sono correttamente compilate in maniera sufficientemente completa ed omogenea e risultano accessibili tramite il sito web di Ateneo. All'inizio dell'AA vengono istituite 8 sessioni di esame, suddivise in 3 sessioni ordinarie caratterizzate da due appelli ciascuna (Febbraio, Giugno-Luglio, Settembre), e da 2 sessioni straordinarie caratterizzate da un appello singolo (Aprile e Dicembre). Le date di esame vengono fissate all'inizio dell'anno accademico e correttamente comunicate agli studenti tramite il sito web di Ateneo. Le modalità di verifica della preparazione dello studente prevede esami orali o scritti (o una combinazione di essi), secondo le modalità illustrate nelle schede di insegnamento. Data l'emergenza Covid-19, l'accertamento delle conoscenze è stato reso maggiormente difficoltoso, ed è avvenuto in modalità telematica per quasi tutte le sessioni di esame effettuate durante l'anno (ad eccezione della sessione autunnale di Settembre e la sessione straordinaria di Dicembre), utilizzando le piattaforme Google Meet per gli esami orali e Google Classroom per gli esami scritti. Risulta pertanto plausibile che la valutazione relativamente bassa (comunque superiore a 8) riguardo il grado di chiarezza delle modalità di</p>



esame potrebbe essere dovuta all'utilizzo di piattaforme telematiche per effettuare l'accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti. La CPDS suggerisce al CdS di sensibilizzare particolarmente i docenti nella corretta divulgazione delle modalità di esame, effettuando delle spiegazioni dettagliate durante le prime lezioni dell'insegnamento. Inoltre, alla luce della riorganizzazione in atto del CdS, verrà istituito un sistema di regole ed indicazioni di condotta comune per lo svolgimento di verifiche intermedie e finali da attuare per tutti gli insegnamenti del CdS, al fine di uniformare e rendere maggiormente chiare le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS, anche su richiesta degli studenti, invita il CdS a valutare l'opportunità di utilizzare verifiche intermedie nel corso degli insegnamenti, con lo scopo di migliorare la preparazione degli studenti che potrebbero beneficiare di queste prove ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Inoltre, la CPDS propone al CdS di analizzare con cura l'eventuale presenza di esami "barriera" o "killer" per approntare le misure necessarie.

Per quanto riguarda la scheda SUA-CdS risulta correttamente compilata nella sezione A, riquadri A4 b.1 e A4 b.2, dove viene riportata una dettagliata descrizione circa la capacità di applicare la conoscenza e la comprensione da parte degli studenti. Nella sezione B, riquadro B1 viene riportato il regolamento didattico e gli obiettivi formativi del corso di LMCU in Medicina e Chirurgia; il regolamento viene anche riportato sul sito web di Ateneo e risulta accessibile dalla scheda SUA-CdS tramite apposito link. Anche dalla consultazione del riquadro B6 (come anche dai risultati dei questionari) emerge la criticità moderata riguardante l'adeguatezza delle conoscenze in entrata. Come già descritto nella sezione A della presente relazione, a partire dall'AA 2020/2021 sono stati istituiti gli OFA per le materie di Biologia, Fisica e Chimica, per il corso di LMCU in Medicina e Chirurgia (e per tutti i CdS della facoltà). A tal riguardo, è stato assegnato materiale didattico aggiuntivo dai docenti incaricati al fine di colmare il debito formativo. Viene prevista una valutazione, necessaria ai fini dell'estinzione del debito stesso, ed in tale ambito viene segnalato che la gran parte degli studenti ha superato il test valutativo direttamente al primo tentativo. Risulta comunque necessario implementare il materiale didattico fornito, al fine di migliorare ulteriormente la preparazione degli studenti in entrata. La CPDS suggerisce al CdS di esortare i docenti ad effettuare, durante le prime lezioni del corso, delle lezioni introduttive e preparatorie agli argomenti che saranno trattati nel corso dell'insegnamento. Inoltre si suggerisce di esplicitare nelle schede di insegnamento, in maniera maggiormente dettagliata, le conoscenze preliminari necessarie.

Principali criticità:

- Modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi non pienamente chiare per tutti gli studenti
- Non uniformità delle stesse modalità per tutti gli insegnamenti del corso
- Adeguatezza conoscenze preliminari



	<p><i>Linee di azione identificate:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Utilizzo di un format comune per la redazione della sezione riguardante la spiegazione delle modalità di esame, all'interno delle schede di insegnamento• Inserimento di prove intermedie• Attuazione di un sistema di regole ed indicazioni di condotta comune per lo svolgimento di verifiche intermedie e finali da attuare per tutti gli insegnamenti del CdS• Analisi e monitoraggio dell'eventuale presenza di esami "barriera" o "killer" per approntare le misure necessarie• Implementazione materiale OFA• Elenco maggiormente dettagliato delle conoscenze preliminari all'interno delle schede di insegnamento
D	<p><i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i></p> <p>La CPDS ritiene che la SMA sia stata redatta con adeguata attenzione, attraverso una dettagliata analisi di tutti gli indicatori disponibili.</p> <p>Il Corso di laurea magistrale a ciclo unico (LMCU 41) in Medicina e Chirurgia è attivo a decorrere dall'A.A. 2018/19, pertanto i dati riportati nella SMA, con estrazione al 02/10/2021, fotografano l'evoluzione del corso in seguito alla fase di immediato avvio dei primi 3 anni accademici. Ai fini dell'analisi degli indicatori, pertanto, va tenuto presente che il piano di raggiungimento dei requisiti minimi di docenza è attualmente in corso e in fase di implementazione poiché esso si sviluppa su un arco temporale pluriennale, seguendo una precisa pianificazione.</p> <p>Dall'analisi degli indicatori in ingresso evidenziati nella SMA, è possibile apprezzare un notevole incremento dell'attrattività del Corso rispetto allo scorso A.A.(2019/2020). L'attrattività decisamente superiore rispetto alla media nazionale e di area geografica, è riconducibile alle molteplici iniziative volte alla pubblicizzazione del CdS come ad esempio attività di orientamento presso gli istituti superiori ed open day in modalità telematica nel periodo di restrizioni dovuti alla situazione pandemica Covid.19. Inoltre, la modalità di svolgimento delle attività didattiche in lingua inglese costituisce un importante valore aggiunto alla qualità dell'offerta formativa. E' possibile inoltre riscontrare un discreto grado di internazionalizzazione in entrata del CdS, in quanto il numero di studenti iscritti al Corso in possesso di un titolo di studio estero risulta superiore alle medie di riferimento, sia a livello nazionale che di area geografica. Tuttavia risulta prioritario incrementare il numero degli studenti che hanno conseguito CFU all'estero, ad oggi pari a zero. In quest'ambito, l'Ateneo ha stipulato, ed è tuttora impegnato nella sottoscrizione di convenzioni ed accordi per la mobilità formativa studentesca a livello internazionale, pertanto tale indicatore è destinato a salire.</p> <p>Una criticità emergente dall'analisi degli indicatori riportata nella SMA, riguarda la percentuale (79.1%) di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di</p>



studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno; tale percentuale risulta al di sotto sia della media nazionale che di area geografica. Al fine di migliorare tale criticità, la CPDS in associazione con il CdS chiederà all'Ateneo di continuare ad organizzare ed implementare i corsi di lingua inglese volti al perfezionamento ed al potenziamento delle conoscenze di base. Inoltre, a seguito di attenta valutazione del piano di studi, il CdS ha apportato alcune modifiche a quest'ultimo, che sono state attuate a partire dall'A.A. in corso (2021/2022), al fine di rendere il percorso formativo più utile ai fini della corretta distribuzione dei CFU. Infine, sono stati programmati dei seminari volti a migliorare il percorso formativo degli studenti.

In ultimo, come già segnalato nella sezione A della presente relazione, la CPDS suggerisce al CdS di considerare la possibilità di introdurre le propedeuticità, nella progressione curricolare, come condizioni di validità degli esami.

Per quanto riguarda gli indicatori concernenti la didattica il CdS è attivo nel monitoraggio dei quozienti studenti/docenti che superano il valore di riferimento e, consapevole che il piano di raggiungimento dei requisiti minimi di docenza si svilupperà su un arco temporale pluriennale, si affida alle iniziative già messe in atto dall'Ateneo per il reclutamento di nuovi docenti per le discipline caratterizzanti, come dimostrato dal significativo aumento del numero dei docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b).

Punti di forza:

- SMA redatta dettagliatamente ed in maniera accurata, attraverso l'analisi di tutti gli indicatori disponibili
- Ottimo grado di attrattività del CdS
- Crescita dell'Ateneo evidenziata dal notevole incremento di studenti e docenti

Principali criticità:

- Scambi internazionali
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno

Linee di azione identificate:

- Continuare le iniziative volte alla pubblicizzazione del CdS
- Sottoscrizione di convenzioni ed accordi per la mobilità formativa studentesca a livello internazionale
- Organizzazione ed implementazione di corsi di lingua inglese
- Modifiche al piano di studi per una più corretta distribuzione dei CFU
- Organizzazione seminari
- Introduzione delle propedeuticità nella progressione curricolare
- Organizzazione di riunioni del consiglio didattico, con cadenza regolare, per analizzare e monitorare le attività del CdS



E	<p><i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i></p> <p>Le informazioni fornite attraverso la parte pubblica della SUA-CdS, in particolare nella sezione Presentazione e nelle Sezioni A e B sono complete, chiare, corrette ed effettivamente fruibili dagli studenti. Il sito Web del CdS è, anche in questo caso, molto ben fatto e facilmente fruibile da docenti e studenti, e rende anche positivamente visibile il CdS ai visitatori esterni.</p> <p>La CPDS raccomanda al CdS di continuare a verificare e a curare la propria visibilità pubblica (sito University)</p>
F	<p><i>Ulteriori proposte di miglioramento</i></p> <p>La CPDS concorda con quanto suggerito dal NdV a proposito della utilità di elaborare ulteriori quesiti (ad uso esclusivamente interno) rivolti agli studenti nell'ottica di ottenere informazioni su aspetti specifici non contemplati nel questionario ANVUR.</p> <p>Come risulta dalla SMA, il CdS ha preso in considerazione la carenza di internazionalizzazione e ha già messo in atto procedure per risolvere tale criticità. Inoltre il CdS ha già avviato attività per risolvere le criticità riguardanti la distribuzione dei CFU ed il livello di conoscenze preliminari possedute dagli studenti. Tali procedure sono già state avviate a partire dall'AA in corso (2021/2022) ed il CdS si prefigge di risolvere e/o migliorare tali criticità in un arco temporale biennale.</p> <p>La componente docente della CPDS sottolinea ed apprezza il contributo apportato dagli attuali rappresentanti degli studenti e suggerisce, al fine di raggiungere una continuità temporale, di confermare tali membri e di mantenere in carica la presente CPDS per un arco temporale almeno biennale. Si suggerisce, inoltre, dato l'aumento di studenti e personale docente, di aumentare il numero di componenti della CPDS, mantenendo inalterato il rapporto studenti/docenti, ed inserendo membri appartenenti ad un triennio diverso al fine di raccogliere opinioni e problematiche derivanti dall'intero percorso di studi del CdS.</p> <p>La CPDS infine si prefigge di effettuare una maggior attività di monitoraggio e relazione con i vari attori (CdS, Direttori Didattici e rappresentanti degli studenti), attraverso incontri trimestrali durante l'intero arco dell'anno accademico.</p>