

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, SETTORE CONCORSUALE 05/H1 – ANATOMIA UMANA, SSD BIO/16 –BANDITA CON D.R. N. 125 DEL 27/03/2024

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 498/2024 del 28/08/2024, composta da:

- Prof. Michele Papa – Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 05/BIOS-12, SSD BIOS/12-A (già Bio/16) dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
- Prof. Pietro Gobbi – Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 05/BIOS-12, SSD BIOS/12-A (già Bio/16) dell'Università di Urbino Carlo Bo
- Prof.ssa Susanna Dolci – Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 05/BIOS-12, SSD BIOS/12-A (già Bio/16) dell'Università di Roma-Torvergata

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 20/09/2024 alle ore 10.00 in via telematica su piattaforma Teams per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Susanna Dolci e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Gobbi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del Codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 18, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Ateneo, e del 498/2024 del 28/08/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina in data 28/08/2024 decorrono i termini di 45 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi.

La Commissione stabilisce poi che per procedere alla valutazione dei candidati nell'ambito dei criteri di massima di valutazione di cui all'art. 3 del Bando n. 125/24, predetermina i criteri per la

valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica dei candidati, ispirati a standard internazionalmente riconosciuti, ove applicabili, esaminando in particolare:

a) per quanto riguarda l'attività didattica e scientifica:

- I. attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere;
- II. organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- III. partecipazione a Comitati editoriali di riviste internazionali;
- IV. partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali;

b) per quanto riguarda la valutazione delle Pubblicazioni:

- I. originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con il profilo scientifico del bando;
- III. H index e numero di citazioni ricevute;
- IV. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact factor della rivista);
- V. continuità temporale produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;
- VI. impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;
- VII. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare l'apporto individuale del candidato sarà determinato come segue: massima valutazione per la posizione come primo o ultimo autore o autore corrispondente.

In particolare, la Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione analitica che verranno adottati per definire compiutamente il profilo dei candidati:

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/16 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca e dell'autonomia scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce altresì che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/16- Anatomia Umana e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori di cui si avvarrà saranno esclusivamente i seguenti:

- Indice Hirsch;
- Impact Factor delle pubblicazioni
- Impact Factor medio delle pubblicazioni presentate;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Componente di Giunta di Dipartimento;
- Componente di Collegio Docenti di Dottorato o Scuola di Specializzazione;
- Componente di Giunta di Facoltà;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione o Presidio di Qualità;

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di svolgere compiutamente una lezione didattica della durata di 30 minuti, su un argomento inerente a un argomento estratto a sorte tra tre proposti dalla Commissione ed inerente le tematiche della disciplina anatomica. La lezione deve essere caratterizzata da chiarezza, esaustività e sinteticità.
- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

- a. attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- b. attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 85 punti, dei quali 50 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c. attività istituzionali, organizzative e di servizio: 15 punti;
- d. prova orale: 20 punti;

A) Attività didattica - attribuiti max punti 25 così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 10
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione punti 2,5 ogni 20 ore di insegnamento a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) punti 1,5 ogni 20 ore di insegnamento a3) svolta presso università straniere per almeno punti 3,0 ogni 10 ore di insegnamento	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 5

b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti 1,0 per ogni tesi	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 5
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti 1,0 per ogni tutorato c2) di dottorandi di ricerca, punti 1,5 per ogni dottorando/a	
D) Seminari punti 0,5 per ogni seminario	Fino a un massimo di punti 5

B.1) Attività di ricerca - attribuiti max punti 35 così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 5
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti 3,0 per ogni progetto	
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 8
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 4,0 per ogni progetto b2) PRIN E FIRB nazionali, punti 2,0 per ogni progetto b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 2,0 per ogni progetto	
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 1
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti 0,5 per ogni progetto c2) PRIN E FIRB nazionali; punti 0,5 per ogni progetto c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 0,5 per ogni progetto	
D) Presidenza società scientifica internazionale, punti 1,0	Fino ad un massimo di punti 1
E) Editor in chief di rivista internazionale, punti 1,0	Fino ad un massimo di punti 2
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti 1,0 per ogni congresso	Fino ad un massimo di punti 9
G) Documentata Attività di Ricerca Svolta in Istituzioni di Prestigio: 2 punti/anno	Fino ad un massimo di punti 6
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti 1,0	Fino ad un massimo di punti 1
I) Titolarità di brevetto, punti 1,0 per brevetto	Fino ad un massimo di punti 1
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 0,5	Fino ad un massimo di punti 1

B.2) Produzione scientifica - attribuiti max punti 50 così ripartiti:

1. Articolo in riviste internazionali	Fino ad un massimo di punti 2 per articolo
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0,5	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0,5	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0,3 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,1	
1.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti 0,5 1.4.2) in altra posizione punti 0,2	
1.5.2) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, punti 0,2 - Q2, punti 0 - Q3, punti 0 - Q4, punti 0	
2. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 10
2.1) intensità e continuità temporale, massimo punti 2,0	
2.2) rilevanza complessiva (valutata mediante Indice di Hirsch, Hi), massimo punti 6,0 (Hi da 12 a 16: punti 2,0; Hi da 17 a 20: punti 4,0; Hi uguale o maggiore a 21: punti 6,0)	
2.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, massimo punti 2	

C) Attività gestionale - attribuiti max punti 15 così ripartiti:

Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 15
a1) Componente degli organi di governo (Senato accademico, Consiglio d'Amministrazione) punti 5,0 a2) Componente di Giunta di Dipartimento, punti 2,0 a3) Componente Collegio Docenti di Dottorato o Scuola di specializzazione, punti 2,0 a4) Componente di Giunta di Facoltà, punti 2,0 a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti 1,0 a6) Componente del Nucleo di valutazione, o Presidio di Qualità punti 5,0	

D) Prova orale - attribuiti max punti 20 così ripartiti:

Prova orale	Fino ad un massimo di punti 20
- capacità di svolgere compiutamente una lezione didattica della durata di 30 minuti, inerente le tematiche specifiche della disciplina anatomica umana che risulti chiara, esaustiva, sintetica, fino a punti 15,0	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, punti 1,0	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, punti 2,0	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, punti 1,0	
- conoscenza della lingua straniera, punti 1,0	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

- La prova di idoneità didattica avrà ad oggetto una lezione in lingua inglese della durata di 30 minuti. L'argomento oggetto della lezione è a scelta del candidato tra uno di tre argomenti, scelti dalla Commissione, nell'ambito del SSD oggetto del concorso.

Gli argomenti scelti dalla commissione, in numero di tre, verranno pubblicati sul sito di Ateneo successivamente alla data della seconda riunione e tra essi ciascuno dei candidati potrà liberamente scegliere su quale tenere la lezione.

- L'accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri avrà ad oggetto la discussione dei titoli se il/la candidato/a avrà svolto la prova didattica in inglese.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante espressione di un giudizio collegiale.

Una volta terminata la procedura sarà individuato dalla Commissione il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 07/10/2024 alle ore 14.00 in via telematica per la valutazione preliminare dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni dei candidati
- il giorno 21/10/2024 alle ore 14.00 in via telematica al link: <https://meet.google.com/xox-nkud-vks> , unitamente ai Candidati, per la prova di idoneità didattica, per la prova di lingua e la discussione dei titoli.
- Il giorno 21/10/2024, al termine dei lavori della riunione sopra riportata, in via telematica, per le operazioni conclusive e la stesura della relazione finale.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <http://www.unicamillus.org/it/docenza-unicamillus/>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12.15

Roma li, 20/09/2024

LA COMMISSIONE

Presidente Prof.ssa Susanna Dolci

Componente Prof. Michele Papa

Segretario Prof. Pietro Gobbi

