

**PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010
PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO LA
FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITÀ UNICAMILLUS - SAINT
CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GRUPPO
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSD 06/ MEDS-02 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA
CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD MEDS-02/A PATOLOGIA GENERALE
BANDITA CON D.R. N. 229 DEL 08 MAGGIO 2025.**

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 324/25, composta da:

- Prof.ssa Gabriella D’Orazi -Associato inquadrato nel GSD 06/MEDS-02 SSD MEDS-02/A Patologia Generale dell’Università UniCamillus di Roma
- Prof.ssa Valentina Trapani -Associato inquadrato nel GSD 06/MEDS-02 SSD MEDS-02/A Patologia Generale dell’Università UniCamillus di Roma
- Prof.ssa Cristina Capuano -Associato inquadrato nel GSD 06/MEDS-02 SSD MEDS-02/A Patologia Generale dell’Università UniCamillus di Roma

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 8 Luglio 2025 alle ore 16.00 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all’Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Gabriella D’Orazi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cristina Capuano

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall’Ateneo, alla procedura partecipano **10 candidati**.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell’art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell’art. 18, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell’Ateneo, e del DR. N. 681/2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data di pubblicazione del Decreto Rettoriale di nomina, i lavori devono concludersi entro il 25/07/2025

La Commissione stabilisce poi che, per procedere alla valutazione dei candidati nell’ambito dei criteri di massima di valutazione di cui all’art. 3 del Bando n. 229/2025, è necessario predeterminare i criteri per la valutazione dell’attività didattica dei candidati, dell’attività di ricerca scientifica, delle pubblicazioni scientifiche, e del curriculum complessivo e, ispirati a standard internazionalmente riconosciuti, tenendo conto almeno dei seguenti criteri di massima:

1. Ai fini della valutazione **dell’attività didattica** sono considerati il volume, l’intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità e alla congruenza con il settore scientifico del presente bando.
2. Ai fini della valutazione **dell’attività di ricerca scientifica**, sono considerati l’autonomia scientifica dei candidati; l’organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali

o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio; il conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante; il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale; l'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

3. Ai fini della valutazione **delle pubblicazioni** prodotte dai candidati, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nella valutazione dei candidati deve essere considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa. I criteri in base ai quali si svolge la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti: a. originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione; b. congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo; c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione; d. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni di selezione si avvalgono anche di uno o più degli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione sono i seguenti:

a) per quanto riguarda l'attività didattica e scientifica:

- I. attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere
- II. organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero
- III. partecipazione a Comitati editoriali di riviste internazionali
- IV. partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali

b) per quanto riguarda la valutazione delle Pubblicazioni:

- I. originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con il profilo scientifico del bando
- III. H index e numero di citazioni ricevute
- IV. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact factor della rivista)
- V. continuità temporale produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare
- VI. impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici
- VII. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare l'apporto individuale del candidato sarà determinato come segue: massima valutazione per la posizione come primo o ultimo autore o autore corrispondente

4. Numero di pubblicazioni scientifiche da produrre: **12** (dodici). La presentazione di un numero di pubblicazioni inferiore implica esclusione dalla procedura. In caso di presentazione di un numero di pubblicazione superiore a quello stabilito dal bando, la Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del limite delle 12 pubblicazioni previste dal presente bando.

In base ai criteri stabiliti e riportati dal Bando di Concorso, la Commissione decide di ripartire 100 punti complessivi come riportato:

- **18 punti per l'attività didattica frontale e integrativa**
- **20 punti per attività scientifica**
- **42 punti per le pubblicazioni;**
- **20 punti per la prova di idoneità didattica linguistica**

secondo i seguenti parametri:

Punteggio attribuibile all'attività didattica frontale e integrativa (fino ad un massimo di 18 punti):

- a) attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere valutando la coerenza con SSD MEDS-02/A: **fino ad un massimo di punti 18 così ripartiti:**
- **14 punti** per affidamenti di incarichi didattici in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale;
 - **3 punti** per affidamenti didattici in Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari
 - **1 punto** per assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti

Punteggio attribuibile all'attività scientifica (fino ad un massimo di 20 punti):

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi sulla base della congruenza con SSD MEDS-02/A Patologia Generale per un massimo **di 6 punti così ripartiti:**
- i. **4 punti** per organizzazione, direzione e coordinamento
 - ii. **2 punti** per la partecipazione
- b) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali: **1 punti**
- c) conseguimento della titolarità di brevetti se congruenti con l'SSD di riferimento: **2 punti**
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD: **1 punto**
- e) partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **3 punti**
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: **1 punto**
- g) partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali: **1 punti**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva svolta dai candidati, in base ai criteri riportati precedentemente per la valutazione stessa, saranno assegnati **5 punti** così ripartiti:

- a) numero totale delle pubblicazioni in carriera: fino ad un massimo di **punti 2**;
- b) continuità temporale della produzione scientifica: fino a un massimo di **1 punto** (1 punto per una produzione continuativa; 0.5 punti per una produzione non continuativa);
- c) numero di citazioni totali (rilevabile mediante database SCOPUS): **1 punto**;
- d) valore dell'H-index totale del candidato (rilevabile mediante database SCOPUS): **1 punto**.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di punti 42):

Alle singole pubblicazioni verrà assegnato un punteggio fino ad un massimo di **3.5 punti** così suddivisi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione (**max 0.8 punti per ricerca originale, max 0.2 per review**)
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di SSD MEDS-02/A (**0.5 punti piena congruenza; 0.2 punti parziale congruenza; 0 non congruente**)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact Factor della rivista relativo all'anno di pubblicazione: **(IF maggiore di 15 max 1.20 punti; IF compreso tra 10 e 15 0.75 punti; IF minore di 10 0.5 punti)**)

d) apporto individuale del candidato e preminenza nelle pubblicazioni con più autori: **fino a un massimo di 1 punti ripartiti come segue: 1 punto come primo o co-first, ultimo o co-last; 0.2 punti altre posizioni**

Prova didattica di lingua (fino ad un massimo di punti 20):

Alla prova di **idoneità didattica** verrà attribuito un giudizio, che sarà rappresentato da un corrispondente intervallo di punteggio così suddiviso:

minore di 12 punti = insufficiente; tra 12 e 14 punti = sufficiente; tra 15 e 17 punti = buono; tra 18 e 20 punti = ottimo. La prova didattica verrà svolta in **lingua inglese** e permetterà, di conseguenza, l'accertamento della competenza linguistica dei candidati. La prova di idoneità didattica avrà ad oggetto lo svolgimento in **30 minuti** di un argomento estratto a sorte tra quelli formulati dalla Commissione, in numero almeno triplo al numero dei candidati

L'accertamento della lingua italiana per gli eventuali candidati stranieri avrà ad oggetto la lettura e la spiegazione di un breve testo scelto al momento dalla Commissione.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante espressione di un giudizio collegiale.

Una volta terminata la procedura sarà individuato dalla Commissione il **candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

Il giorno **17/07/2025** alle ore **11:00** in **via telematica** per la valutazione preliminare dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni dei candidati.

Il giorno **21/07/2025** alle ore **12:00** i candidati sono convocati in **via telematica** (meet.google.com/ifd-opancip) per l'estrazione e l'assegnazione degli argomenti relativi alla prova didattica. Gli argomenti della prova didattica, da sostenere in lingua inglese, saranno in numero triplo rispetto al numero dei candidati.

Il giorno **22/07/2025** alle ore **12:00** presso la sede dell'Università UniCamillus, sita in Via di Sant'Alessandro 8, per la prova di idoneità didattica in lingua inglese da svolgersi **in presenza**.

Il giorno **23/04/2025**- alle ore **14:30** in **via telematica** per la stesura del verbale finale.

N.B. Lo svolgimento della seduta in presenza per la prova didattica è comunque in forma pubblica per l'intera durata della stessa, per i commissari di concorso, i candidati ed eventuali soggetti terzi (uditori) che possono essere presenti, come sarà riportato all'interno dell'avviso di Convocazione dei candidati.

Il candidato durante le sedute svolte in modalità telematica si impegna a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova.

I componenti delle Commissioni giudicatrici, i candidati e gli eventuali terzi interessati partecipano alla seduta utilizzando propri dispositivi informatici ed è onere dei candidati dotarsi di strumenti informatici idonei a consentire la comunicazione audio/video in tempo reale a due vie e quindi il collegamento simultaneo con la Commissione; **è comunque esclusa la responsabilità dell'Università UniCamillus in caso di problemi tecnici di qualunque natura agli strumenti informatici del candidato, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.**

Da ultimo, il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario stabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario di convocazione pubblicato sul sito di Ateneo.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <http://www.unicamillus.org/it/docenza-unicamillus/>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
La seduta è tolta alle ore 18:00

Roma lì, 08.07.2025

LA COMMISSIONE

Presidente Prof.ssa Gabriella D'Orazi

Componente Prof.ssa Valentina Trapani

Segretario Prof.ssa Cristina Capuano