

**PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-11 PSICHIATRIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS- 11/A PSICHIATRIA BANDITA COND.R. N. 213 DEL 30 APRILE 2025.**

### **VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 326 del 20 giugno 2025, composta da:

- Prof. Massimo Pasquini – Professore Ordinario inquadrato nel GSD 06/MEDS-11 PSICHIATRIA dell'Università di Roma “La Sapienza”; e-mail: [massimo.pasquini@uniroma1.it](mailto:massimo.pasquini@uniroma1.it)
- Prof. Gabriele Sani– Professore Ordinario inquadrato nel GSD 06/MEDS-11 PSICHIATRIA dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma; e-mail: [gabriele.sani@unicatt.it](mailto:gabriele.sani@unicatt.it)
- Prof. Antonio Ventriglio– Professore Associato inquadrato nel GSD 06/MEDS-11 PSICHIATRIA dell'Università degli Studi di Foggia; e-mail: [antonio.ventriglio@unifg.it](mailto:antonio.ventriglio@unifg.it)

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 07 luglio 2025 alle ore 11:00 per via telematica (attraverso link: <https://teams.live.com/join/9372513404778?p=dN4z78RtK3AubRejcd> ) per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Sani e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Ventriglio.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano n.2 candidati.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 18, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Ateneo, e del DR. N. 213 del 30 Aprile 2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina decorrono i termini di n. 36 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi (data conclusione: 25 Luglio 2025).

La Commissione stabilisce poi che per procedere alla valutazione dei candidati nell'ambito dei criteri di massima di valutazione di cui all'art. 3 del Bando n. 213 del 30 aprile 2025, è necessario predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica dei candidati, ispirati a standard internazionalmente riconosciuti, tenendo conto almeno dei seguenti criteri di massima:

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.
2. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono considerati l'autonomia scientifica dei candidati; l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio; il conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante; il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale; l'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
3. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni prodotte dai candidati, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nella valutazione dei candidati deve essere considerata la consistenza complessiva

della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa. I criteri in base ai quali si svolge la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

b) congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione;

d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni di selezione si avvalgono anche di uno o più degli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione sono i seguenti:

a) per quanto riguarda l'attività didattica e scientifica:

I. attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere;

II. organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

III. partecipazione a Comitati editoriali di riviste internazionali;

IV. partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali;

b) per quanto riguarda la valutazione delle Pubblicazioni:

I. originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

II. congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con il profilo scientifico del bando;

III. H index e numero di citazioni ricevute;

IV. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact factor della rivista);

V. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

VI. impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;

VII. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare l'apporto individuale del candidato sarà determinato come segue: massima valutazione per la posizione come primo o ultimo autore o autore corrispondente.

4. Numero di pubblicazioni scientifiche da produrre: Il candidato dovrà produrre numero 20 (venti) pubblicazioni. In caso di presentazione di un numero di pubblicazione superiore a quello stabilito dal bando, la Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del limite delle 20 (venti) pubblicazioni previste dal presente bando.

In base ai criteri stabiliti e riportati nel Bando di Concorso, la Commissione decide di ripartire i **100 punti** complessivi nel seguente modo:

- **30 punti per l'attività didattica e scientifica;**
- **45 punti per le pubblicazioni scientifiche;**
- **25 punti per la prova di idoneità didattica e linguistica.**

Criteri per la valutazione dell'attività didattica e scientifica (massimo 30/100 punti)

- a) *Attività didattica frontale presso corsi universitari in Italia o all'estero (max 7 punti)*
- b) *Attività di ricerca scientifica, partecipazione o coordinamento di progetti/gruppi di ricerca (max 9 punti)*
- c) *Dottorati di Ricerca e Fellowship di Ricerca conseguiti in Italia o all'estero (max 4 punti)*
- d) *Direzione o partecipazione a comitati editoriali (max 2 punti):*
- e) *Brevetti congruenti con l'SSD: 0 punti.*
- f) *Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (max 2 punti):*
- g) *Partecipazione come relatore a convegni scientifici (max 4 punti)*
- h) *Partecipazione a Società Scientifiche (max 2 punti)*

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (massimo 45/100 punti)

*Punteggio individuale delle VENTI pubblicazioni presentate dal candidato (max 40 punti):*

A ciascuna pubblicazione sarà assegnato un punteggio fino a un massimo di 2 punti, così distribuiti:

- a) Originalità, rigore metodologico, diffusione scientifica (max 0.50 punti):

- Studi clinici: 0.50 punti;
- Revisioni sistematiche e metanalisi: 0.30 punti;

- Revisioni non sistematiche: 0.20 punti;
- Case report / case series: 0.10 punto.

b) Congruenza con il profilo e SSD (max 0.50 punti):

- 0.50 punti se pienamente coerente.

c) Collocazione editoriale in riviste indicizzate (max 0.50 punti):

- 0.50 punti se pubblicata su riviste con Impact factor  $\geq 2.5$
- 0.25 punti se pubblicata su riviste con Impact factor  $< 2.5$

d) Apporto individuale del candidato (max 0.50 punti):

- Primo o ultimo autore: 0.50 punti;
- Corresponding author: 0.50 punti;
- Secondo autore: 0.25 punti;
- Altri ruoli: 0.10 punti.

*Valutazione complessiva della produzione scientifica globale (max 5 punti):*

a) Numero totale delle pubblicazioni (max 2 punti):

- $\geq 60$ : 2 punti;
- 35-59: 1 punto;
- $< 35$ : 0.50 punti.

b) Continuità temporale della produzione (max 0.50 punti):

- 0.50 punti se continuativa negli ultimi 5 anni, 0 se discontinua.

c) Numero totale di citazioni Scopus (max 1.5 punti):

- $\geq 1500$  citazioni: 1.5 punti;
- $< 1500$  citazioni: 1 punto.

d) H-index (Scopus):

- $\geq 25$ : 1 punto;
- $< 25$ : 0.5 punti.

*Prova didattica e accertamento linguistico (massimo 25/100 punti)*

La prova didattica consisterà nella presentazione, della durata massima di 15 minuti (corredata da powerpoint), di un argomento indicato dalla Commissione con le modalità di seguito descritte. Contestualmente sarà accertata anche la competenza linguistica in inglese.

Per i candidati stranieri è previsto anche l'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

La prova riceverà un giudizio con corrispondente punteggio così definito:

- <15 punti = Insufficiente
  - 15–18 punti = Sufficiente
  - 19–22 punti = Buono
  - 23–25 punti = Ottimo
- 
- La prova di idoneità didattica avrà ad oggetto argomenti di rilevante interesse e coerenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura selettiva.
  - L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avrà ad oggetto la conoscenza dell'inglese scientifico e della terminologia inerente l'ambito didattico e di ricerca del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura selettiva.
  - L'accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri avrà ad oggetto la conoscenza dell'italiano scientifico e della terminologia inerente l'ambito didattico e di ricerca del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura selettiva.

L'argomento della prova didattica sarà comunicato ai candidati ammessi almeno 24 ore prima della convocazione telematica, dall'Ufficio Concorsi Università UniCamillus su indicazione del Presidente della Commissione. Ai candidati verrà proposto un tema da sviluppare in forma di lezione, della durata massima di 15 minuti, corredata da una presentazione in formato PowerPoint.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante espressione di un giudizio collegiale della commissione supportato dalle tabelle numeriche descritte.

Una volta terminata la procedura sarà individuato dalla Commissione il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 17/07/2025 alle ore 08: 00 in via telematica per la valutazione preliminare dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni dei candidati.

- il giorno 21/07/2025 ore 08.30 in via telematica, per la prova di idoneità didattica e per la prova di lingua inglese o italiano (per i candidati stranieri). Verrà utilizzato il seguente link teams: [https://teams.live.com/join/default?url=%2F\\_%23%2Fmeet%2F9378913233571%3Fp%3](https://teams.live.com/join/default?url=%2F_%23%2Fmeet%2F9378913233571%3Fp%3)

[D89A3gIj3FOGt0VlxJr%26anon%3Dtrue&type=meet&deeplinkId=6bb1a7df-87ec-4ea1-be70-e42a573cca13&directDl=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true](https://meet.officeapps.live.com/Meet/Default/Join.aspx?D89A3gIj3FOGt0VlxJr%26anon%3Dtrue&type=meet&deeplinkId=6bb1a7df-87ec-4ea1-be70-e42a573cca13&directDl=true&msLaunch=true&enableMobilePage=true&suppressPrompt=true)

- Il giorno 21/07/2025 alle ore 10.30 in via telematica per la stesura del verbale finale

N.B. Lo svolgimento della seduta in via telematica è comunque in forma pubblica data la possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che possono collegarsi per il tramite della piattaforma utilizzata dalla Commissione e riportata all'interno dell'avviso di Convocazione dei candidati.

Il candidato durante le sedute svolte in modalità telematica si impegna a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova.

I componenti delle Commissioni giudicatrici, i candidati e gli eventuali terzi interessati partecipano alla seduta utilizzando propri dispositivi informatici ed è onere dei candidati dotarsi di strumenti informatici idonei a consentire la comunicazione audio/video in tempo reale a due vie e quindi il collegamento simultaneo con la Commissione; **è comunque esclusa la responsabilità dell'Università UniCamillus in caso di problemi tecnici di qualunque natura agli strumenti informatici del candidato, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.**

Da ultimo, il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario stabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario di convocazione pubblicato sul sito di Ateneo.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <http://www.unicamillus.org/it/docenza-unicamillus/>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Roma lì, 07.07.2025

LA COMMISSIONE

*Presidente* Prof. Gabriele Sani

*Componente* Prof. Massimo Pasquini

*Segretario* Prof. Antonio Ventriglio