

PROCEDURA RISERVATA PER LA CHIAMATA DIRETTA DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES - AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE 240/2010 GSD 06/MEDS-23 ANESTESIOLOGIA SSD MEDS-23/A ANESTESIOLOGIA BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 411 DEL 28/07/2025

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 466 del 05/09/2025, composta da:

- Prof. Giorgio Conti – Ordinario inquadrato nel SSD MEDS-23/A Anestesiologia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma
- Prof. Federico Longhini – Ordinario inquadrato nel SSD MEDS-23/A Anestesiologia dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro
- Prof. Vito Marco Ranieri – Ordinario inquadrato nel SSD MEDS-23/A Anestesiologia dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 25/09/2025 alle ore 13.00 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione del candidato.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vito Marco Ranieri e del Segretario nella persona del Prof. Federico Longhini.

La Commissione prende atto che, trattandosi di procedura riservata per chiamata diretta, alla procedura partecipa n. 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, commi 5 e 6, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Ateneo, e del DR. N. 411 del 28 Luglio 2025 con il quale è stata indetta la procedura indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina in data 05/09/2025 decorrono i termini di 30 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi.

La Commissione predetermina i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica del candidato, ispirati a standard internazionalmente riconosciuti, ove applicabili, e in particolare, la commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti da ripartire tra i criteri sopra indicati e la prova orale come di seguito indicato:

A.	Pubblicazioni scientifiche	Massimo 60 punti
B.	Titoli	Massimo 20 punti
C.	Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Massimo 10 punti
D.	Prova didattica e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese	Massimo 10 punti

La Commissione valuta i suddetti elementi attribuendo a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati.

A. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

- Fino a un massimo di 60 punti di cui:
 - Fino ad un massimo di 15 punti riservati alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse;
 - Fino ad un massimo di 45 punti riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

Le pubblicazioni valutabili dovranno essere congruenti con il profilo previsto dal presente bando (settore scientifico-disciplinare).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio riservato alla valutazione degli standard qualitativi delle pubblicazioni stesse (fino ad un massimo di 15 punti), la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per ciascuna pubblicazione;
- 2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- 3) Valutazione dei seguenti indicatori di uso consolidato a livello internazionale
 - a. Numero di citazioni
 - b. Numero medio di citazioni per pubblicazione
 - c. "impact factor" totale
 - d. "impact factor" medio per pubblicazione

La Commissione potrà eventualmente avvalersi di combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini dell'attribuzione dei 45 punti riservati alla valutazione dell'apporto individuale del candidato, la Commissione dovrà valutare l'apporto individuale del candidato nei 12 lavori presentati.

Il relativo punteggio sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore pari merito con primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

- Al candidato con percentuale uguale o superiore a 50% verranno assegnati 45 punti
- Al candidato con percentuale compresa tra 35% e 49% verranno assegnati 35 punti
- Al candidato con percentuale compresa tra 25% e 34% verranno assegnati 20 punti
- Al candidato con percentuale compresa tra 10% e 24% verranno assegnati 10 punti
- Al candidato con percentuale inferiore a 10% verranno assegnati 0 (zero) punti

B. TITOLI

Fino a un massimo di 20 punti; ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione si atterrà ai seguenti standard qualitativi:

- Autonomia scientifica del candidato;
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale;
- Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali ed internazionali;
- Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- Soggiorni di studio all'estero in qualificati Istituti scientifici.

C. ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione attribuirà fino ad un massimo di 10 punti, valutando il candidato sulla base dei seguenti criteri:

- Numero dei corsi/moduli (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi;
- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione della tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato, di specializzazione e di master universitari.

La Commissione potrà anche eventualmente avvalersi, ove possibile, degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e/o dei corsi tenuti.

D. PROVA DIDATTICA E PER L'ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Fino a un massimo di 10 punti; la prova orale, di una durata di circa 10 minuti, consisterà in un seminario su tema a scelta del candidato, pertinente rispetto alle tematiche del gruppo scientifico-disciplinare a cui si riferisce il bando. La prova sarà tenuta metà in lingua italiana e metà in lingua inglese, ai fini della valutazione della conoscenza della lingua italiana ed inglese.

A questo punto la Commissione fissa i criteri di valutazione del candidato e attribuisce i punteggi entro i valori massimi stabiliti come di seguito indicato:

A. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (fino ad un massimo di 60 punti)

La Commissione in via preliminare valuterà l'ammissibilità delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai sensi di quanto previsto dal bando.

La Commissione accerterà che le pubblicazioni siano articoli originali (le eventuali reviews non dovranno superare il 25% delle pubblicazioni presentate) e darà particolare rilevanza ai prodotti scientifici pubblicati su riviste che appartengono alle categorie Q1 e Q2 dello Scimago Journal Rank (SJR) riferiti alla data di inizio della valutazione.

Riguardo all'apporto individuale del candidato (fino ad un massimo di 45 punti) sarà attribuito calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni valutate congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o ultimo autore e/o autore corrispondente) rispetto al massimo di pubblicazioni previste dal Bando, secondo il seguente schema:

- Al candidato con percentuale uguale o superiore a 50% verranno assegnati 45 punti
- Al candidato con percentuale compresa tra 35% e 49% verranno assegnati 35 punti

- Al candidato con percentuale compresa tra 25% e 34% verranno assegnati 20 punti
- Al candidato con percentuale compresa tra 10% e 24% verranno assegnati 10 punti
- Al candidato con percentuale inferiore a 10% verranno assegnati 0 (zero) punti

Riguardo agli standard qualitativi (fino ad un massimo di 15 punti), la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 4,5 punti – 0,20 a pubblicazione)
- 2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 4,5 punti - 0,20 a pubblicazione); per la valutazione di questo parametro, la Commissione stabilisce di utilizzare il valore dell'Impact Factor (IF) della rivista calcolato alla data di pubblicazione come segue:
 - a. Per pubblicazioni su riviste con IF < 1,5 saranno assegnati 0,1 punti
 - b. Per pubblicazioni su riviste con IF tra 1,5 e 5,9 saranno assegnati 0,15 punti
 - c. Per pubblicazioni su riviste con IF > o uguale a 6 saranno assegnati 0,2 punti
- 3) Per la valutazione degli indicatori, identificati tramite le piattaforme Scopus per il calcolo delle citazioni e Journal Citation Reports della Clarivate per il calcolo dell'Impact Factor riferiti alla data di inizio della valutazione si seguirà il seguente schema (fino ad un massimo di 6 punti):

Indicatori (fino ad un max di 6 punti)	Punti
Numero totale delle citazioni (fino ad un max di 1 punto)	0-49 citazioni: punti 0,25 50-150 citazioni: punti 0,75 > 150 citazioni: punti 1
Numero medio di citazioni per pubblicazione (fino ad un max di 1 punto)	1-10 citazioni: punti 0,25 11-30 citazioni: punti 0,75 > 30 citazioni: punti 1
Impact factor totale (fino ad un max di 2 punti)	Valore di IF totale compreso fra 0 e 50: punti 0,50 Valore di IF totale compreso fra 51 e 100: punti 1 Valore di IF totale > 100: punti 2
Impact factor medio per pubblicazione (fino ad un max di 2 punti)	Valore di IF medio compreso fra 1 e 3,4: punti 0,50 Valore di IF medio compreso fra 3,5 e 7: punti 1 Valore di IF medio >7: punti 2

B. TITOLI (massimo 20 punti)

La Commissione attribuirà fino ad un massimo di 20 punti assegnando per ogni tipologia indicata i seguenti punteggi massimi:

- a) Autonomia scientifica del candidato (valutazione degli indici bibliometrici sulla produzione scientifica complessiva) fino ad un massimo di 2 punti;
- b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile o co-responsabilità di progetto (1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni e/o organizzazioni italiane o straniere – non saranno riconosciuti progetti finanziati dalle Università di appartenenza) fino ad un massimo di 1 punto;
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (certificati da pubblicazioni congiunte con posizioni di preminenza dei candidati per discriminare direzione da partecipazione: direzione di attività di ricerca in istituzioni straniere 1 punto; direzione di attività di ricerca in istituzioni italiane 0,5 punti; partecipazione in attività di ricerca in istituzioni straniere 0,6 punti; partecipazione in attività di ricerca in istituzioni italiane 0,25 punti; direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 0,5 punti; partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino a 0,3 punti, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio 0,1 punti) fino ad un massimo di 3 punti;
- d) Conseguitamento di brevetti nei settori (0,5 punti per ogni brevetto concesso su base nazionale e 1 punto su base internazionale) fino ad un massimo di 2 punti;
- e) Conseguitamento di premi e riconoscimento nazionali ed internazionali per attività di ricerca (fino a 0,5 punti per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio) fino ad un massimo di 1 punto;
- f) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, 1 punto/evento fino ad un massimo di 5 punti;
- g) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (partecipazione a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari internazionali 0,3/incarico; partecipazioni a commissioni per la valutazione di progetti di ricerca internazionali 0,15 punti/incarico; partecipazione a commissioni di valutazione comparativa in concorsi universitari nazionali 0,2 punti/incarico; partecipazioni a commissioni per la valutazione dei progetti di ricerca nazionali 0,1 punti/incarico; partecipazione a commissione per la valutazione di premi da parte di enti pubblici nazionali 0,05 punti/incarico) fino ad un massimo di 1 punto;
- h) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (numero di pubblicazioni fino ad 1 punto), intensità e continuità temporale della stessa (fino a 0,5 punti) fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di 1,5 punti

- i) Soggiorni di studio all'estero in qualificati istituti scientifici (soggiorni pre-specializzazione di almeno 3 mesi 0,5 punti/soggiorno; soggiorni post-specializzazione di almeno 6 mesi 1 punto/soggiorno) fino ad un massimo di 3,5 punti

C. ATTIVITA' DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (massimo 10 punti)

La Commissione attribuirà fino ad un massimo di 10 punti, per l'attività didattica del candidato secondo i seguenti criteri:

- Numero dei corsi/moduli (e dei relativi CFU) tenuti nei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico e continuità degli stessi. Saranno riconosciuti solo gli affidamenti di almeno 1 CFU e non saranno valutati gli insegnamenti di didattica opzionale e di tirocinio: 0,3 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,5 punti (>3 CFU) nei CdL di Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e protesi dentaria; 0,2 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,4 punti (>3 CFU) nei CdL di Infermieristica; 0,05 punti per ogni modulo di insegnamento (1-3 CFU) e 0,1 punti (>3 CFU) nei CdL delle altre professioni sanitarie, sino ad un massimo di 6 punti;
- Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (0,1 punto per ogni sessione di esame certificata nei CdL di Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e 0,05 punti per ogni sessione di esame certificata nei CdL delle professioni sanitarie) fino ad un massimo di 1 punto;
- Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione della tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato, di specializzazione e di master universitari (0,2 punti per la partecipazione al Collegio di Dottorato di Ricerca per ogni ciclo; 0,1 punti per la predisposizione di ogni tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato master e specializzazione; 0,1 punti per ogni anno di tutoraggio degli studenti dei CdL, dottorato e di specializzazione; 0,1 punti per ogni Direzione di Master Universitari) fino a un massimo di 2 punti;
- Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli e/o corsi tenuti se disponibili (1 punto se sopra le medie di Ateneo di provenienza; 0 punti se sotto la media di Ateneo di provenienza) fino ad un massimo di 1 punto.

D. PROVA DIDATTICA E PER L'ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

La Commissione attribuirà fino a un massimo di 10 punti e stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- Padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura e linee guida del settore, anche in riferimento alle specifiche funzioni indicate nel profilo
- Capacità di inquadramento logico-sistematico
- Capacità di sintesi
- Rigore metodologico e chiarezza espositiva

Contestualmente alla prova orale, il candidato dovrà superare un colloquio teso anche all'accertamento della lingua inglese, mediante il seminario su tema a scelta del candidato, che dovrà essere pertinente rispetto alle tematiche del gruppo scientifico-disciplinare a cui si riferisce il bando, e che dovrà essere sostenuto metà in lingua inglese. La commissione esprimerà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo ed eccellente.

La commissione stabilisce che un giudizio collegiale con valutazione insufficiente determinerà il mancato superamento della prova. La prova si intende superata con un giudizio minimo di sufficienza.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante espressione di un giudizio collegiale.

Una volta terminata la procedura, la Commissione valuterà se il candidato sia qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 02/10/2025 alle ore 13:00 presso in via telematica per la valutazione preliminare dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni del candidato;
- il giorno 02/10/2025 alle ore 13:45 presso in via telematica al seguente link: <https://meet.google.com/xkd-nzbr-utr> per la prova di idoneità didattica e per la prova di lingua inglese;
- Il giorno 02/10/2025 alle ore 14:45 in via telematica per le operazioni conclusive e la stesura della relazione finale.

N.B. Lo svolgimento della seduta in via telematica è comunque in forma pubblica data la possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che possono collegarsi per il tramite della piattaforma utilizzata dalla Commissione e riportata all'interno dell'avviso di Convocazione dei candidati.

I candidati durante le sedute svolte in modalità telematica si impegnano a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova.

I componenti delle Commissioni giudicatrici, i candidati e gli eventuali terzi interessati partecipano alla seduta utilizzando propri dispositivi informatici ed è onere dei candidati dotarsi di strumenti informatici idonei a consentire la comunicazione audio/video in tempo reale a due vie e quindi il collegamento simultaneo con la Commissione; è comunque esclusa la responsabilità dell'Università UniCamillus in caso di problemi tecnici di qualunque natura agli strumenti informatici dei candidati, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

Da ultimo, il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario stabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario di convocazione pubblicato sul sito di Ateneo.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <http://www.unicamillus.org/it/docenza-unicamillus/>.
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Catanzaro lì, 25.09.2025

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Vito Marco Ranieri

Componente Prof. Giorgio Conti

Segretario Prof. Federico Longhini