

**PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITÀ UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSD 06/ MEDS-02 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD MEDS-02/B PATOLOGIA CLINICA BANDITA CON D.R. N. 228 DEL 08 MAGGIO 2025.**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 335/25, composta da:

- Prof. Giuseppe Giannini – Ordinario inquadrato nel GSD 06/MEDS-02      SSD MEDS-02/A  
Patologia Generale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
- Prof.ssa Mara Cirone – Associata inquadrato nel GSD 06/MEDS-02      SSD MEDS-02/A  
Patologia Generale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
- Prof.ssa Silvia Consalvi – Associato inquadrato nel GSD 06/MEDS-02      SSD MEDS-02/B  
Patologia Clinica dell'Università UniCamillus di Roma

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 07 Luglio 2025 alle ore 13.00 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Giannini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvia Consalvi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano 6 candidati.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 18, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Ateneo, e del DR. N. 228/2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che in base a quanto stabilito dal Decreto Rettoriale di nomina la presente selezione deve concludersi entro il 31 luglio 2025.

La Commissione stabilisce poi che, per procedere alla valutazione dei candidati nell'ambito dei criteri di massima di valutazione di cui all'art. 3 del Bando n. 228/2025, è necessario predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica dei candidati, ispirati a standard internazionalmente riconosciuti, tenendo conto almeno dei seguenti criteri di massima:

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.
2. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono considerati l'autonomia scientifica dei candidati; l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio; il conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante; il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale; l'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
3. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni prodotte dai candidati, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nella valutazione dei candidati deve essere considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa. I criteri in base ai quali si svolge la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti: a. originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione; b. congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo; c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione; d. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni di selezione si avvalgono anche di uno o più degli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione sono i seguenti:

a) per quanto riguarda l'attività didattica e scientifica:

- I. attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere
- II. organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero
- III. partecipazione a Comitati editoriali di riviste internazionali
- IV. partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali

b) per quanto riguarda la valutazione delle Pubblicazioni:

- I. originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con il profilo scientifico del bando
- III. H index e numero di citazioni ricevute

- IV. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact factor della rivista)
- V. continuità temporale produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare
- VI. impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici.
- VII. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare l'apporto individuale del candidato sarà determinato come segue: massima valutazione per la posizione come primo o ultimo autore o autore corrispondente

4. Numero di pubblicazioni scientifiche da produrre: **12** (dodici). In caso di presentazione di un numero di pubblicazione superiore a quello stabilito dal bando, la Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del limite delle 12 pubblicazioni previste dal presente bando.

In base ai criteri stabiliti e riportati dal Bando di Concorso, la Commissione decide di ripartire **100 punti** complessivi come riportato:

- **30 punti per l'attività didattica e scientifica**
- **47 punti per le pubblicazioni;**
- **23 punti per la prova di idoneità didattica linguistica**

secondo i seguenti parametri:

***Punteggio attribuibile all'attività didattica e scientifica (fino ad un massimo di punti 30):***

- a) attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere: **fino ad un massimo di punti 10** (fino a 8 punti per affidamenti didattici in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale; fino a 2 punti per affidamenti didattici in Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari), valutando la coerenza con SSD
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo di punti 6**
- c) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali: **fino ad un massimo di punti 2**
- d) conseguimento della titolarità di brevetti se congruenti con l'SSD e/o GSD di riferimento: **fino ad un massimo di punti 2**
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD e/o GSD: **fino ad un massimo di punti 2**
- f) partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **fino ad un massimo di punti 4**
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: **fino ad un massimo di punti 1**
- h) partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali: **fino ad un massimo di punti 3**

***Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di punti 47):***

I 47 punti attribuibili saranno così ripartiti: **42 punti** per le pubblicazioni presentate più **5 punti** per la valutazione complessiva, che farà riferimento alla consistenza, all'intensità e alla continuità temporale della produzione scientifica presentata.

Alle singole pubblicazioni verrà assegnato un punteggio fino ad un massimo di **punti 3.5** così suddivisi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione: **fino a un massimo di punti 0.75**
- b) congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare (o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo): **fino a un massimo di punti 0.5**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact factor della rivista relativo all'anno di pubblicazione): **fino a un massimo di punti 1.25**
- d) apporto individuale del candidato e preminenza nelle pubblicazioni con più autori: **fino a un massimo di punti 1**

***Prova didattica di lingua (fino ad un massimo di punti 23):***

Alla **prova di idoneità didattica** verrà attribuito un giudizio, che sarà rappresentato da un corrispondente intervallo di punteggio così suddiviso: **minore di 12 punti = insufficiente; tra 12 e 15 punti = sufficiente; tra 16 e 19 punti = buono; tra 20 e 23 punti = ottimo.** La prova didattica verrà svolta in **lingua inglese** e permetterà, di conseguenza, l'accertamento della competenza linguistica dei candidati. La prova di idoneità didattica in lingua inglese avrà ad oggetto lo svolgimento di una presentazione con durata di **15 minuti** di un argomento estratto a sorte tra 3, preparati precedentemente dalla Commissione, su tematiche inerenti la patologia clinica. Si accerterà la conoscenza della lingua inglese durante la prova didattica. La lista dei 3 argomenti oggetto dell'estrazione da parte dei singoli candidati verrà pubblicata sul sito istituzionale dell'Ateneo il giorno precedente quello fissato per la prova di idoneità didattica. Si procederà all'estrazione dell'argomento per ciascun candidato contestualmente alla prova di idoneità.

L'accertamento della lingua italiana per gli eventuali candidati stranieri avrà ad oggetto la lettura e la spiegazione di un breve testo scelto al momento dalla Commissione.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante espressione di un giudizio collegiale. Una volta terminata la procedura sarà individuato dalla Commissione il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno **23/07/2025** alle ore **14:30** in via telematica per la valutazione preliminare dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni dei candidati.
- Il giorno **24/07/2025** alle ore **14:30** in via telematica (al link: <https://meet.google.com/nau-qtancik>) per la prova di idoneità didattica in lingua inglese.
- Il giorno **29/07/2025** alle ore **10:30** in via telematica per la stesura del verbale finale.

N.B. Lo svolgimento della seduta in via telematica è comunque in forma pubblica data la possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che possono collegarsi per il tramite della piattaforma utilizzata dalla Commissione e riportata all'interno dell'avviso di Convocazione dei candidati. Il candidato durante le sedute svolte in modalità telematica si impegna a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova. I componenti delle Commissioni giudicatrici, i candidati e gli eventuali terzi interessati partecipano alla seduta utilizzando propri dispositivi informatici ed è onere dei candidati dotarsi di strumenti informatici idonei a consentire la comunicazione audio/video in tempo reale a due vie e quindi il collegamento simultaneo con la Commissione; **è comunque esclusa la responsabilità** dell'Università UniCamillus in caso di problemi tecnici di qualunque natura agli strumenti **informatici del candidato, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.**

Da ultimo, il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario stabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario di convocazione pubblicato sul sito di Ateneo.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <http://www.unicamillus.org/it/docenza-unicamillus/>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

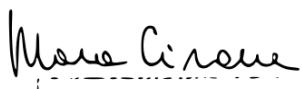
La seduta è tolta alle ore 14.00

Roma li, 07.07.2025

LA COMMISSIONE

*Presidente Prof. Giuseppe Giannini*

*Componente Prof.ssa Mara Cirone*



*Segretario Prof.ssa Silvia Consalvi*