

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-06 - FISILOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-06/A – FISILOGIA BANDITA CON D.R. N. 01 DEL 5 GENNAIO 2026.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 125 del 12/03/2026 composta da:

- Prof. Valerio Magnaghi – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano “La Statale” – SSD BIOS-06/A;
- Prof. Davide Antonio Ragozzino – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma “La Sapienza” – SSD BIOS-06/A;
- Prof.ssa Annalisa Tassone – Associata presso l'UniCamillus University – SSD BIOS-06/A.

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 25/03/2026 alle ore 14:00

in via telematica al link meet <https://meet.google.com/mtq-vnoh-svk> per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.- Davide Antonio Ragozzino e del Segretario nella persona del Prof.ssa Annalisa Tassone.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano n. 5 candidati.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del Codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 18, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Ateneo, e del DR. N. 01 del 5/01/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina decorrono i termini di n. 60 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi (data conclusione: 11/05/2026).

La Commissione stabilisce poi che per procedere alla valutazione dei candidati nell'ambito dei criteri di massima di valutazione di cui all'art. 3 del Bando n. 01 del 05/01/2026, è necessario predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica dei candidati, ispirati a standard internazionalmente riconosciuti, tenendo conto almeno dei seguenti criteri di massima:

1. Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.
2. Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, sono considerati l'autonomia scientifica dei candidati; l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio; il conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante; il conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale; l'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
3. Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni prodotte dai candidati**, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nella valutazione dei candidati deve essere considerata la consistenza complessiva

della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa. I criteri in base ai quali si svolge la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b. congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;
- c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione;
- d. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni di selezione si avvalgono anche di uno o più degli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione sono i seguenti:

a) per quanto riguarda l'attività didattica e scientifica:

I. attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere;

II. organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

III. partecipazione a Comitati editoriali di riviste internazionali;

IV. partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali.

b) per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni:

I. originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

II. congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con il profilo scientifico del bando;

III. H-index e numero di citazioni ricevute;

IV. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact factor della rivista);

V. continuità temporale produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

VI. impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;

VII. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare l'apporto individuale del candidato sarà determinato come segue: massima valutazione per la posizione come primo o ultimo autore o autore corrispondente.

4. Numero di pubblicazioni scientifiche da produrre: 12 (dodici). In caso di presentazione di un numero di pubblicazione superiore a quello stabilito dal bando, la Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del limite delle 12 pubblicazioni previste dal presente bando.

In base ai criteri stabiliti e riportati dal Bando di Concorso, la Commissione decide di ripartire **100 punti** complessivi come riportato:

- **35 punti per l'attività didattica e scientifica;**
- **45 punti per le pubblicazioni;**
- **20 punti per la prova di idoneità didattica.**

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione dei candidati sono i seguenti:

Punteggio attribuibile all'attività didattica e scientifica (fino ad un massimo di punti 35/100):

a) attività didattica frontale in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere, per un massimo di **15 punti** così ripartiti:

- 2 punti per affidamento di insegnamento a corso di laurea se pienamente coerente con l'SSD di riferimento (fino ad un massimo di 9 punti);
- 1 punto per affidamento a corsi di specializzazione coerenti con l'SSD di riferimento (fino ad un massimo di 4 punti);
- 0.5 punti per master coerenti con l'SSD di riferimento (fino ad un massimo di 2 punti).

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, sulla base della congruenza con l'SSD di riferimento, per un massimo di **6 punti** così ripartiti:

- 0,5 punti per ciascuna attività di coordinamento/partecipazione a condizione che ogni attività sia pienamente coerente con l'SSD di riferimento (fino ad un massimo di 4 punti complessivi);
- 1 punto per responsabilità scientifica (Principal investigator) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi a condizione che ogni attività sia pienamente coerente con l'SSD di riferimento (fino ad un massimo di 2 punti complessivi).

c) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche sulla base della congruenza con l'SSD di riferimento, per un massimo di **2 punti** così ripartiti:

- 0.5 punti a direzione se pienamente coerente con l'SSD di riferimento (fino ad un massimo di punti 1);
- 0.2 punti a partecipazione se pienamente coerente con l'SSD di riferimento (fino ad un massimo di punti 1).

d) conseguimento della titolarità di brevetti solo se congruenti con l'SSD di riferimento per un massimo di **1 punti**.

e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con l'SSD di riferimento, per un massimo di **4 punti**:

0.5 punti a riconoscimenti nazionali se pienamente coerente con l'SSD di riferimento (fino ad un massimo di punti 2);

1 punto a riconoscimenti internazionali se pienamente coerente con l'SSD di riferimento (fino ad un massimo di punti 2).

f) partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero solo se congruenti con l'SSD di riferimento, per un massimo di **5 punti**:

- 0.5 punti nazionale, fino ad un massimo di punti 2;
- 1 punto internazionale, fino ad un massimo di punti 3.

g) partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali, solo se congruenti con l'SSD di riferimento, per un massimo di **2 punti**:

1 punto a partecipazione (fino ad un massimo di punti 2).

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di punti 45/100).

I **45 punti** attribuibili saranno così ripartiti: **36 punti** per le singole pubblicazioni più **9 punti** per la valutazione complessiva.

Alle singole pubblicazioni verrà assegnato un punteggio fino ad un massimo di **3 punti** così suddivisi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di **1 punto** (1 punto lavoro originale, 0.5 punti revisioni).
- b) congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare (o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo): fino al massimo di **0.5 punti** (0.5 punti se pienamente congruente, 0 punti se non congruente).
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione

all'interno della comunità scientifica congruente con l'SSD del bando, mediante IF della rivista nell'anno di pubblicazione fino a un massimo di **1 punto** (per $IF \geq 10$: punti 1; $6 \leq IF < 10$: punti 0.5; $3 \leq IF < 6$: punti 0.2; $IF < 3$: punti 0).

d) apporto individuale del candidato e preminenza nelle pubblicazioni con più autori: fino ad un massimo di **0.5 punti**. (0.5 punti se primo nome o ultimo nome, 0.2 se corresponding author, 0.1 se presente in altre posizioni. Il punteggio non è cumulabile e verrà attribuito in base alla posizione di maggior favore per il candidato).

I **9 punti** per la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato saranno così ripartiti;

a) numero totale delle pubblicazioni in carriera: fino ad un massimo di **punti 4** (punti 4 se il numero delle pubblicazioni è maggiore/uguale a 25; punti 2 se il numero delle pubblicazioni è compreso tra 25 e 15; punti 1 se il numero delle pubblicazioni è inferiore a 15).

b) continuità temporale della produzione scientifica: fino a un massimo di **1 punto** (1 punto per una produzione continuativa (almeno una pubblicazione per ogni anno solare), 0.5 punti per una produzione non continuativa).

c) numero di citazioni totali (rilevabile mediante database Web of Science): fino ad un massimo di **2.5 punti** (2.5 punti se il numero delle citazioni è maggiore/uguale a 400; 1 punto se il numero delle citazioni è inferiore a 400 e superiore a o uguale a 100; 0 punti se inferiore a 100 citazioni);

d) valore dell'H-index totale del candidato (rilevabile mediante database Web of Science): fino ad un max di **1.5 punti** (1.5 punti se maggiore/uguale a 12; 0.5 punti se inferiore a 12 e maggiore di 7; 0 punti se inferiore /uguale a 7).

Prova didattica (fino ad un massimo di punti 20):

Nella presente seduta la Commissione prevede lo svolgimento della prova didattica secondo le seguenti modalità:

Per accertare l'idoneità didattica, i candidati dovranno svolgere una lezione in lingua italiana della durata massima di 45 minuti su un argomento scelto tra tre proposti dalla Commissione che verranno resi noti in fase di convocazione dei candidati, tramite pubblicazione sul sito.

La valutazione della prova di idoneità didattica attribuirà fino a un **massimo di 20 punti**.

La lezione sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- Efficacia didattica;
- Chiarezza espositiva;
- Completezza e rigore logico della trattazione;
- Aggiornamento rispetto ai risultati più recenti.

Verifica della conoscenza della lingua inglese (e della lingua italiana per i candidati stranieri) (giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono ottimo):

- 1) La Commissione stabilisce di accertare la conoscenza della lingua inglese con le seguenti modalità:
 - lettura e traduzione di un testo scientifico in inglese
- 2) Per i candidati stranieri, la Commissione stabilisce, inoltre, di accertare la conoscenza della lingua italiana con le seguenti modalità:
 - lettura e traduzione di un testo scientifico in italiano

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante valutazione collegiale.

Una volta terminata la procedura sarà individuato dalla Commissione il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 16/04/2026 alle ore 10:00 per via telematica per la valutazione preliminare dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni dei candidati;
- il giorno 29/04/2026 ore 10:00 presso la sede dell'Università UniCamillus, sita in Via di Sant'Alessandro 8, per la prova di idoneità didattica e per la prova di lingua inglese e di quella italiana per i candidati stranieri;
- Il giorno 29/04/2026 successivamente allo svolgimento della prova di idoneità didattica e della prova di lingua inglese, presso la sede dell'Università UniCamillus in Via di Sant'Alessandro 8, si procederà con la stesura del verbale finale.

N.B. Lo svolgimento della seduta in via telematica è comunque in forma pubblica data la possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che possono collegarsi per il tramite della piattaforma utilizzata dalla Commissione e riportata all'interno dell'avviso di Convocazione dei candidati.

Il candidato durante le sedute svolte in modalità telematica si impegna a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova.

I componenti delle Commissioni giudicatrici, i candidati e gli eventuali terzi interessati partecipano alla seduta utilizzando propri dispositivi informatici ed è onere dei candidati dotarsi di strumenti informatici idonei a consentire la comunicazione audio/video in tempo reale a due vie e quindi il collegamento simultaneo con la Commissione; **è comunque esclusa la responsabilità dell'Università UniCamillus in**

caso di problemi tecnici di qualunque natura agli strumenti informatici del candidato, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

Da ultimo, il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario stabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario di convocazione pubblicato sul sito di Ateneo.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <https://unicamillus.org/lavora-con-noi/bandi-docenti/>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Roma li, 25.03.2026

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Davide Antonio Ragozzino

Componente Prof. Valerio Magnaghi

Segretario Prof.ssa Annalisa Tassone