

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/INFO-01 INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO -DISCIPLINARE INFO-01/A INFORMATICA BANDITA CON D.R. N. 626 DEL 17 NOVEMBRE 2025.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 45 del 27 gennaio 2026, composta da:

- Prof. Roberto Basili – Ordinario inquadrato nel GSD **01/INFO-01** dell'Università di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Annalisa Massini – Associata inquadrato nel GSD **01/INFO-01** dell'Università di Roma "La Sapienza"
- Prof. Paola Vocca – Associata inquadrato nel GSD**01/INFO-01** dell'Università di Roma "Tor Vergata"

si è riunita per la prima volta al completo il giorno **17/02/2026** alle ore **14:30** in via telematica al link **<https://meet.google.com/wvp-ymdq-aaz>** per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Roberto Basili** e del Segretario nella persona del **Prof.ssa Annalisa Massini**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano **n. 4 candidati**.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del Codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 18, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Ateneo, e del DR. N. 626 del 17 novembre 2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che, dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina, decorrono i termini di n. 60 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi (data di conclusione: **28 marzo 2026**).

La Commissione stabilisce poi che per procedere alla valutazione dei candidati nell'ambito dei criteri di massima di valutazione di cui all'art. 3 del Bando N. 626 del 17 novembre 2025, è necessario predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica dei candidati, ispirati a standard internazionalmente riconosciuti, tenendo conto almeno dei seguenti criteri di massima:

1. Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.
2. Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, sono considerati l'autonomia scientifica dei candidati; l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche o di conferenze, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio; il conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante; il conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.
3. Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni prodotte dai candidati**, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, gli articoli su riviste o in conferenze a carattere internazionale, in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nella valutazione dei candidati deve essere considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa. I criteri in base ai quali si svolge la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:
 - a. **originalità, innovatività, rigore metodologico** di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
 - b. **congruenza della produzione scientifica** con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;
 - c. **determinazione analitica**, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione;
 - d. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni di selezione si avvalgono anche di uno o più degli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione sono i seguenti:

- a) per quanto riguarda l'attività didattica e scientifica:

- I. attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere;
- II. organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- III. partecipazione a comitati editoriali di riviste o di conferenze internazionali;
- IV. documentata attività didattica o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

b) per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni:

- I. originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura e con il profilo scientifico del bando;
- III. H-index e numero di citazioni ricevute;
- IV. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact factor della rivista);
- V. continuità temporale produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico-disciplinare;
- VI. impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;
- VII. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato sarà determinato come segue: massima valutazione per la posizione come primo o ultimo autore o autore corrispondente.

4. Numero di pubblicazioni scientifiche da produrre: 12 (dodici). In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, la Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del limite delle 12 pubblicazioni previste dal presente bando

In base ai criteri stabiliti e riportati dal Bando di Concorso, la Commissione decide di ripartire 100 punti complessivi come riportato:

- **35 punti** per l'attività didattica e scientifica;
- **45 punti** per le pubblicazioni;
- **20 punti** per la prova di idoneità didattica.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione dei candidati sono i seguenti:

Punteggio attribuibile all'attività didattica e scientifica (fino ad un massimo di punti 35/100):

a. Attività didattica frontale in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere, per un massimo di **10 punti** così ripartiti:

- **2 punti** per affidamento di insegnamento a corso di laurea se pienamente coerente (fino ad un massimo di 6 punti);
- **1 punto** per affidamento a corsi di specializzazione coerenti (fino ad un massimo di 3 punti);
- **0,5 punti** per master (fino ad un massimo di 1 punto).

b. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, sulla base della congruenza con l'SSD di riferimento, per un massimo di **8 punti** così ripartiti:

- **2 punti** a coordinamento (1 punto se gruppo internazionale, 0,5 se gruppo nazionale, se pienamente coerenti con l'SSD di riferimento, fino ad un massimo di punti 2);
- **1,5 punti** a partecipazione (1 punto se gruppo internazionale, 0,5 se gruppo nazionale, se pienamente coerenti con l'SSD di riferimento, fino ad un massimo di punti 1,5);
- **4,5 punti** per la responsabilità scientifica (Principal investigator) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi (con l'SSD di riferimento, 2 punti per progetto).

c. Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche sulla base della congruenza con l'SSD di riferimento, per un massimo di **6 punti** così ripartiti:

- **1 punto** per direzione rivista (se pienamente coerente con l'SSD di riferimento, fino ad un massimo di punti 2);
- **0,75 punti** per la direzione di Comitati Scientifici di Conferenze a carattere Internazionale (se pienamente coerente con l'SSD di riferimento, fino ad un massimo di punti 2);
- **0,5 punti** per la partecipazione a comitati scientifici di rivista (se pienamente coerente con l'SSD di riferimento, fino a un massimo di punti 1).
- **0,5 punti** per la partecipazione a comitati scientifici di conferenze a carattere internazionale (se pienamente coerente con l'SSD di riferimento, fino a un massimo di punti 1).

d. Conseguimento della titolarità di brevetti, solo se congruenti con l'SSD di riferimento, per un massimo di **2 punti**.

e. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con l'SSD di riferimento, per un massimo di **3 punti**:

- 0,5 punti per riconoscimenti nazionali (se pienamente coerenti con l'SSD di riferimento, fino ad un massimo di punti 1);
- 1 punto per riconoscimenti internazionali (se pienamente coerenti con l'SSD di riferimento, fino a un massimo di punti 2).

f. Partecipazione come relatore a convegni internazionali di carattere scientifico solo se congruenti con l'SSD di riferimento: **0,5 punti** a partecipazione (fino a un massimo di punti 4).

g. Documentata attività didattica o di ricerca, coerente con l'SSD di riferimento, presso qualificati istituti italiani o stranieri per un massimo di 2 punti

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di punti 45/100).

I **45 punti** attribuibili saranno così ripartiti: **36 punti** per le singole pubblicazioni più **9 punti** per la valutazione complessiva.

Alle singole pubblicazioni verrà assegnato un punteggio fino ad un massimo di **3 punti** così suddivisi:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di **0,5 punti**
- b. Congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e con il relativo gruppo scientifico-disciplinare (o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo): fino al massimo di **0,25 punti**.
- c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica congruente con l'SSD del bando, mediante analisi dei quartili di riferimento riportati nell'ultima versione disponibile del database Scopus fino a un massimo di **2 punti**.
- d. Apporto individuale del candidato e preminenza nelle pubblicazioni con più autori: fino ad un massimo di **0,25 punti**.

I **9 punti** per la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato saranno così ripartiti:

- a. Numero totale delle pubblicazioni in carriera: fino ad un massimo di **4 punti**.
- b. Continuità temporale della produzione scientifica: fino a un massimo di **1 punto** (1 punto per una produzione continuativa; 0,5 punti per una produzione non continuativa).
- c. Numero di citazioni totali (rilevabile mediante database Scopus): fino ad un massimo di **2 punti**;
- d. Valore dell'H-index totale del candidato (rilevabile mediante database Scopus): fino a un max di **2 punti**.

Prova didattica (fino ad un massimo di punti 20):

Nella presente seduta la Commissione prevede lo svolgimento della prova didattica secondo le seguenti modalità:

Nella data prevista, la commissione assegnerà a ciascun candidato il tema per la prova didattica, che avrà una durata di 15 minuti e verterà su un argomento della declaratoria del settore scientifico-disciplinare. Il candidato dovrà inquadrare la lezione nell'ambito di un insegnamento di un corso di laurea della classe L-31.

Il tema della prova didattica verrà sorteggiato nella seduta del 5 marzo 2026.

**Verifica della conoscenza della lingua inglese (e della lingua italiana per i candidati stranieri)
(giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo)**

La Commissione stabilisce di accertare la conoscenza della lingua inglese con le seguenti modalità: **esposizione in inglese di parte della prova didattica.**

Per i candidati stranieri, la Commissione stabilisce di accertare la conoscenza della lingua italiana con le seguenti modalità: **esposizione in italiano di parte della prova didattica.**

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante valutazione collegiale.

Una volta terminata la procedura, sarà individuato dalla Commissione il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno **25/02/2026 alle ore 15:30** in via telematica, per la valutazione preliminare dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni dei candidati;
- Il giorno **05/03/2026 alle ore 10:00** in via telematica, per il sorteggio dell'argomento della prova didattica;
- Il giorno **06/03/2026 alle ore 14:30** in via telematica, per la prova di idoneità didattica e per la prova di lingua inglese e di quella italiana per i candidati stranieri;
- Il giorno **10/03/2026 alle ore 9:30** in via telematica, per gli ultimi adempimenti e la stesura della relazione finale.

N.B. Lo svolgimento della seduta in via telematica per la prova di idoneità didattica e per la prova di lingua è comunque in forma pubblica, data la possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che possono collegarsi tramite la piattaforma utilizzata dalla Commissione e riportata all'interno dell'avviso di Convocazione dei candidati.

Il candidato, durante le sedute svolte in modalità telematica, si impegna a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova.

I componenti delle Commissioni giudicatrici, i candidati e gli eventuali terzi interessati partecipano alla seduta utilizzando propri dispositivi informatici ed è onere dei candidati dotarsi di strumenti informatici idonei a consentire la comunicazione audio/video in tempo reale a due vie e quindi il collegamento simultaneo con la Commissione; **è comunque esclusa la responsabilità dell'Università UniCamillus in caso di problemi tecnici di qualunque natura agli strumenti informatici del candidato, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.**

Da ultimo, il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario stabiliti dalla Commissione di concorso, come risultante dal calendario di convocazione pubblicato sul sito dell'Ateneo.

Terminati i lavori, la Commissione provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <https://unicamillus.org/lavora-con-noi/bandi-docenti>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta si conclude alle ore 18:00.

Roma lì, 17/02/.2026

LA COMMISSIONE

<i>Presidente</i> Prof. Roberto Basili	_____
<i>Componente</i> Prof.ssa Paola Vocca	_____
<i>Segretaria</i> Prof.ssa Annalisa Massini	_____