

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSD 05/BIOS-12 ANATOMIA UMANA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD BIOS-12/A ANATOMIA UMANA, BANDITA CON D.R. N. 3 DEL 5 Gennaio 2026.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 110 del 4 Marzo “2026_”, composta da:

- Prof. Filippo Renò –Ordinario inquadrato nel SSD BIOS-12/A dell’Università di Milano La Statale
- Prof. Marco Artico –Ordinario inquadrato nel SSD BIOS-12/A dell’Università di Roma La Sapienza
- Prof. Giuseppe Sciamanna – Associato inquadrato nel SSD BIOS-12/A dell’Università Unicamillus University

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 24/03/2026 alle ore 12.30 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all’Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Artico e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Sciamanna.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall’Ateneo, alla procedura partecipano n.1 candidati.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell’art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato

condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del Codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 18, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Ateneo, e del DR. N. 3 del 5 Gennaio 2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina decorrono i termini di n. 60 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi (data conclusione: _3 Maggio 2026).

La Commissione stabilisce poi che per procedere alla valutazione dei candidati nell'ambito dei criteri di massima di valutazione di cui all'art. 3 del Bando n. 3 del 5 Gennaio 2026, è necessario predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica dei candidati, ispirati a standard internazionalmente riconosciuti, tenendo conto almeno dei seguenti criteri di massima:

1. Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.
2. Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, sono considerati l'autonomia scientifica dei candidati; l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio; il conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante; il conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale; l'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
3. Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni prodotte dai candidati**, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nella valutazione dei candidati deve essere considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità

temporale della stessa. I criteri in base ai quali si svolge la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b. congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;
- c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione;
- d. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni di selezione si avvalgono anche di uno o più degli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione sono i seguenti:

a) per quanto riguarda l'attività didattica e scientifica:

- I. attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere;
- II. organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- III. partecipazione a Comitati editoriali di riviste internazionali;
- IV. partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali.

b) per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni:

- I. originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- II. congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con il profilo scientifico del bando;
- III. H-index e numero di citazioni ricevute;
- IV. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact factor della rivista);
- V. continuità temporale produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;
- VI. impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;
- VII. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare l'apporto individuale del candidato sarà determinato come segue: massima valutazione per la posizione come primo o ultimo autore o autore corrispondente.

4. Numero di pubblicazioni scientifiche da produrre: 12 (dodici). In caso di presentazione di un numero di pubblicazione superiore a quello stabilito dal bando, la Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del limite delle 12 pubblicazioni previste dal presente bando.

Preso atto dei criteri stabiliti dal bando di concorso la Commissione decide di ripartire i punteggi come segue:

100 punti complessivi, 30 sono riservati all'attività didattica e scientifica, 48 alle pubblicazioni e 22 alla valutazione della prova di idoneità didattica e linguistica, secondo i seguenti parametri:

- Punteggio attribuibile all'attività didattica e scientifica: fino ad un massimo di punti 30 così ripartiti:

a) attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere ed attinenti al SSD BIOS-12A: fino ad un massimo di 12 punti;

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi ed attinenti al SSD BIOS-12A: fino ad un massimo di punti 5;

c) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche attinenti al SSD BIOS-12A: fino ad un massimo di punti 3;

d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD BIOS-12A: fino ad un massimo di punti 5;

e) partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 2;

f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 2;

g) partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di punti 1.

- Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 48 così ripartiti:

sino ad un massimo di 2 punti per articolo su libro

sino ad un massimo di 4 punti per articolo su riviste indicizzate in scopus o Web of Science

sino ad un massimo di 2 punti per monografia

Il punteggio di ciascuna pubblicazione sarà assegnato sulla base di criteri oggettivi e qualitativi, che includono il prestigio della rivista, la rilevanza scientifica e innovatività della ricerca, il numero di citazioni ricevute, il ruolo del candidato nella pubblicazione, la tipologia dello studio e l'attinenza al SSD BIOS12A, l'eventuale supporto da finanziamenti prestigiosi e l'impatto clinico o didattico, in particolare verranno considerati:

Classificazione della rivista (Q1, Q2, Q3, Q4) secondo il Journal Citation Reports (JCR) o Scopus (SJR).

Originalità e contributo al campo dell'anatomia e al relativo SSD BIOS-12A

Autore senior (primo o ultimo autore) o Co-autore con contributo significativo.

Citazioni ricevute dalla pubblicazione (Google Scholar, Scopus, Web of Science).

Prova didattica in lingua: fino ad un massimo di punti 22

Per accertare l'idoneità didattica, i candidati dovranno svolgere una lezione in lingua inglese della durata massima di 15 minuti su di un argomento estratto a sorte tra quelli formulati dalla Commissione, in numero almeno triplo al numero dei candidati.

La lezione sarà valutata in base ai seguenti criteri:

efficacia didattica,

chiarezza espositiva,

completezza e rigore logico della trattazione,

aggiornamento rispetto ai recenti risultati scientifici.

La lezione costituirà anche la verifica della conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri, la lezione sarà svolta in lingua italiana e fungerà da accertamento della loro competenza linguistica in italiano.

Alla prova di idoneità didattica verrà attribuito un giudizio, che sarà rappresentato da un corrispondente intervallo di punteggio così suddiviso: insufficiente = minore di 12 punti ; sufficiente = tra 12 e 15 punti; buono = tra 16 e 19 punti ; ottimo = tra 20 e 22 punti.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante espressione di un giudizio collegiale.

Una volta terminata la procedura sarà individuato dalla Commissione il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione stabilisce di accertare la conoscenza della lingua inglese con le seguenti modalità:

lettura e traduzione di un testo scientifico in inglese. Per i candidati stranieri, la Commissione stabilisce di accertare altresì la conoscenza della lingua italiana con le seguenti modalità:

lettura e traduzione di un testo scientifico in italiano

Per ciascun candidato verrà espresso un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono ottimo come valutazione della conoscenza di lingua.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante valutazione collegiale.

Una volta terminata la procedura sarà individuato dalla Commissione il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 2/4/2026 alle ore 14.00 in via telematica)per la valutazione preliminare dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni dei candidati;

- (Il giorno 08/04/2026 alle ore 14 in via telematica per l'estrazione degli argomenti oggetto della prova

- il giorno 10/04/2026 ore 17. 00 in via telematica, per la prova di idoneità didattica e per la prova di lingua inglese e di quella italiana per i candidati stranieri;

- Il giorno 10/04/2026 alle ore 17.30 in via telematica per gli ultimi adempimenti e la stesura della relazione finale.

N.B. Lo svolgimento della seduta in via telematica è comunque in forma pubblica data la possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che possono collegarsi per il tramite della piattaforma utilizzata dalla Commissione e riportata all'interno dell'avviso di Convocazione dei candidati.

Il candidato durante le sedute svolte in modalità telematica si impegna a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova.

I componenti delle Commissioni giudicatrici, i candidati e gli eventuali terzi interessati partecipano alla

seduta utilizzando propri dispositivi informatici ed è onere dei candidati dotarsi di strumenti informatici idonei a consentire la comunicazione audio/video in tempo reale a due vie e quindi il collegamento simultaneo con la Commissione; **è comunque esclusa la responsabilità dell'Università UniCamillus in caso di problemi tecnici di qualunque natura agli strumenti informatici del candidato, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.**

Da ultimo, il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario stabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario di convocazione pubblicato sul sito di Ateneo.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <https://unicamillus.org/lavora-con-noi/bandi-docenti/>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13.15.

Roma lì, 24/03/.2026

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Marco Artico_

Componente Prof. Filippo Renò

Segretario Prof. Giuseppe Sciamanna