

PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-03 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-03/A MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA, BANDITA CON D.R. N. 144 DEL 17/03/2026.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 265 del 15/05/2026, composta da:

- Prof. ssa Valentina Svicher – Ordinario inquadrato nel GSD 06/MEDS-03 dell'Università di Roma “Tor Vergata”
- Prof. ssa Ombretta Turriziani – Ordinario inquadrato nel GSD 06/MEDS-03 dell'Università della Sapienza di Roma
- Prof. ssa Ilaria Vicenti – Associato inquadrato nel GSD 06/MEDS-03 dell'Università Saint Camillus International University of Health Sciences

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 28/05/2026 alle ore 16:00 in via telematica (Google meet link <https://meet.google.com/sfr-swpq-rro>) per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Valentina Svicher e del Segretario nella persona della Prof.ssa Ilaria Vicenti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano n. 5 candidati.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del Codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 18, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Ateneo, e del DR. N. 144 del 17/03/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina decorrono i termini di n. 60 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi (data conclusione: 14/07/2026).

La Commissione stabilisce poi che per procedere alla valutazione dei candidati nell'ambito dei criteri di massima di valutazione di cui all'art. 3 del Bando n. 144/2026, è necessario predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica dei candidati, ispirati a standard internazionalmente riconosciuti, tenendo conto almeno dei seguenti criteri di massima:

1. Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.
2. Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, sono considerati l'autonomia scientifica dei candidati; l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio; il conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante; il conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale; l'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
3. Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni prodotte dai candidati**, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nella valutazione dei candidati deve essere considerata la consistenza complessiva

della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa. I criteri in base ai quali si svolge la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b. congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;
- c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione;
- d. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni di selezione si avvalgono anche di uno o più degli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione sono i seguenti:

a) per quanto riguarda l'attività didattica e scientifica:

I. attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere;

II. organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

III. partecipazione a Comitati editoriali di riviste internazionali;

IV. partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali.

b) per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni:

I. originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

II. congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con il profilo scientifico del bando;

III. H-index e numero di citazioni ricevute;

IV. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact factor della rivista);

V. continuità temporale produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

VI. impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;

VII. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare l'apporto individuale del candidato sarà determinato come segue: massima valutazione per la posizione come primo o ultimo autore.

- 4. Numero di pubblicazioni scientifiche da produrre: 12 (dodici).** In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, la Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del limite delle 12 pubblicazioni previste dal presente bando.

In base ai criteri stabiliti e riportati dal Bando di Concorso, la Commissione decide di ripartire **100 punti** complessivi come riportato:

- **25 punti** per l'attività didattica;
- **30 punti** per le pubblicazioni;
- **25 punti** per l'attività di ricerca scientifica;
- **20 punti** per la prova di idoneità didattica.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione dei candidati sono i seguenti:

Punteggio attribuibile all'attività didattica (fino ad un massimo di punti **25/100**):

a) attività didattica frontale in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere, **per un massimo di 20 punti** così ripartiti:

1. **2 punti** per affidamento di insegnamento a corso di laurea se pienamente coerente (**fino ad un massimo di 14 punti**);
2. **1 punto** per affidamento a corsi di specializzazione e/o dottorato di ricerca se pienamente coerenti (**fino ad un massimo di 4 punti**);
3. **0.5 punti** per master (**fino ad un massimo di 2 punti**).

b) **1 punto** per l'invito in qualità di relatore ad eventi formativi e/o convegni di interesse nazionale e internazionale, solo se coerenti con l'SSD di riferimento (**fino ad un massimo di 5 punti**)

Punteggio attribuibile all'attività di ricerca scientifica (fino ad un massimo di punti **25/100**):

1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

partecipazione agli stessi, sulla base della congruenza con l'SSD di riferimento, per un massimo di **18 punti** così ripartiti:

- a. **2 punti** a coordinamento (**fino ad un massimo di punti 6** se pienamente coerente);
 - b. **1 punto** a partecipazione (**fino ad un massimo di punti 4** se pienamente coerente);
 - c. **2 punti** per responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi (**fino ad un massimo di 8 punti** se pienamente coerente).
2. direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche sulla base della congruenza con l'SSD di riferimento, **per un massimo di 3 punti** così ripartiti:
- a. **0.5 punti** a direzione (**fino ad un massimo di punti 2** se pienamente coerente);
 - b. **0.2 punti** a partecipazione (**fino ad un massimo di punti 1** se pienamente coerente)
3. **1 punto** per la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero solo se congruenti con l'SSD di riferimento, per un **massimo di 3 punti**
4. **0.5 punti** per la partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali, solo se congruenti con l'SSD di riferimento, per un massimo di **1 punto**

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di punti **30/100**).

I 30 punti attribuibili saranno così ripartiti:

- **24 punti** per le singole pubblicazioni più **6 punti** per la valutazione complessiva.

Alle singole pubblicazioni verrà assegnato un punteggio fino ad un massimo di **2 punti** così suddivisi:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica: **fino a un massimo di 0.5 punti (0.5 punti** se rispetta i requisiti, **0 punti** se non li rispetta).
2. congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare (o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo): **fino al massimo di 0.5 punti (0.5 punti** se pienamente congruente, **0 punti** se non congruente).
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica congruente con l'SSD del bando, mediante analisi dei quartili di riferimento riportati nell'ultima versione disponibile del database Scopus **fino a un massimo di 0.5 punti (0.5 punti** per articoli in riviste Q1 e Q2 Microbiologia e Microbiologia Clinica; **0.25 punti** per articoli in riviste Q1 e Q2 non Microbiologia Clinica; **0,1 punti** per articoli

in riviste Q3 e Q4).

- a) apporto individuale del candidato e preminenza nelle pubblicazioni con più autori: **fino ad un massimo di 0.5 punti** (0.5 punti se ultimo nome o corresponding author, **0.25 punti** se primo nome, **0,1 punti** se secondo o penultimo nome).

I 6 punti per la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato saranno così ripartiti:

- 1) numero totale delle pubblicazioni in carriera: **fino ad un massimo di punti 2** (punti 2 se il numero delle pubblicazioni è maggiore/uguale a 50; **punti 1** se il numero delle pubblicazioni è compreso tra 25 e 49; **punti 0.5** se il numero delle pubblicazioni è inferiore a 25)
- 2) continuità temporale della produzione scientifica: **fino a un massimo di 0.5 punti** (0,5 punti per una produzione continuativa; **0.1 punti** per una produzione non continuativa).
- 3) numero di citazioni totali (rilevabile mediante database Scopus): **fino ad un massimo di 1,5 punti** (1,5 punti se il numero delle citazioni è maggiore/uguale a 1000; **1 punto** se è compreso tra 500 e 999, **0.5 punti** se il numero delle citazioni è inferiore a 500);
- 4) valore dell'H-index totale del candidato (rilevabile mediante database Scopus): **fino ad un massimo di 2 punti** (2 punti se maggiore/uguale a 20; **1 punto** se compreso tra 10 e 19, **0.5 punti** se inferiore a 10)

Punteggio attribuibile alla prova didattica (fino ad un massimo di **punti 20**):

Nella presente seduta la Commissione prevede lo svolgimento della prova didattica secondo le seguenti modalità:

La prova didattica verrà svolta in lingua italiana. La prova di idoneità didattica avrà ad oggetto lo svolgimento di una presentazione con durata di 30 minuti (20 di presentazione da parte del candidato seguita da 10 di discussione con la commissione) che verta su un argomento di microbiologia medica affrontato in maniera didattica a scelta dei candidati. La lezione sarà valutata sulla base dei criteri di efficacia didattica, chiarezza espositiva, completezza e aggiornamento della trattazione.

Verifica della conoscenza della lingua inglese (giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono ottimo)

La Commissione stabilisce di accertare la conoscenza della lingua inglese con le seguenti modalità:

- lettura e traduzione di un testo scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, la Commissione stabilisce di accertare la conoscenza della lingua italiana con le seguenti modalità:

- esposizione dell'argomento oggetto della prova didattica in lingua italiana

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante valutazione collegiale.

Una volta terminata la procedura sarà individuato dalla Commissione il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 22/06/2026 alle ore 15:00 in via telematica per la valutazione preliminare dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni dei candidati;
- il giorno 13/07/2026 ore 10:00 in via telematica, per la prova di idoneità didattica e per la prova di lingua inglese e di quella italiana per i candidati stranieri;
- Il giorno 14/07/2026 alle ore 10:00 in via telematica per gli ultimi adempimenti e la stesura della relazione finale.

N.B. Lo svolgimento della seduta in via telematica è comunque in forma pubblica data la possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che possono collegarsi per il tramite della piattaforma utilizzata dalla Commissione e riportata all'interno dell'avviso di Convocazione dei candidati.

Il candidato durante le sedute svolte in modalità telematica si impegna a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova.

I componenti delle Commissioni giudicatrici, i candidati e gli eventuali terzi interessati partecipano alla seduta utilizzando propri dispositivi informatici ed è onere dei candidati dotarsi di strumenti informatici idonei a consentire la comunicazione audio/video in tempo reale a due vie e quindi il collegamento simultaneo con la Commissione; è comunque esclusa la responsabilità dell'Università UniCamillus in caso di problemi tecnici di qualunque natura agli strumenti informatici del candidato, che non consentano

il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

Da ultimo, il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario stabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario di convocazione pubblicato sul sito di Ateneo.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <https://unicamillus.org/lavora-con-noi/bandi-docenti/>.

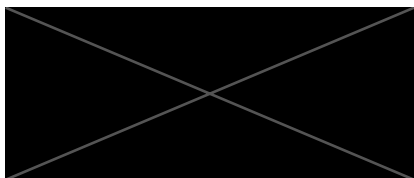
Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 17:00

Roma li, 28/05/2026

LA COMMISSIONE

Componente Prof. ssa Ombretta Turriziani



Segretario Prof. ssa Ilaria Vicenti



Presidente Prof.ssa Valentina Svicher