PROCEDURA SELETTIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-04 ANATOMIA PATOLOGICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS–04/A ANATOMIA PATOLOGICA, BANDITA CON D.R. 491 DEL 29/07/2026

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto 651 del 07/10/2026 composta da:

- Prof. Francesco Pierconti -Professore Associato inquadrato nel GSD 06/MEDS-04 Anatomia patologica dell'Università Cattolica del S. Cuore-Facoltà di Medicina e Chirurgia di Roma
- Prof. Sabrina Rossi -Professore Associato inquadrato nel GSD 06/MEDS-04 Anatomia patologica dell' UniCamillus University di Roma
- Prof. Maurizio Martini- Professore Associato inquadrato nel GSD 06/MEDS-04 Anatomia patologica dell'Università di Messina

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 23/10//2026 alle ore 17 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Martini e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Pierconti

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipa n. 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del Codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 18, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Ateneo, e del DR. N. 491/2026 pubblicato in GU N. 71 del 15/09/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione, preso atto che dalla data della comunicazione del decreto rettorale di nomina in data 08/10/2026 decorre il termine di 30 giorni entro i quali la presente selezione dovrebbe concludersi (7 novembre 2026), unitamente al presente verbale presenta formale richiesta di proroga per la conclusione dei lavori fino al 10/11/2026

La Commissione stabilisce poi che per procedere alla valutazione dei candidati nell'ambito dei criteri di massima di valutazione di cui all'art. 3 del Bando n 491/2026 pubblicato in GU N. 71 del 15/09/2026, è necessario predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica dei candidati, ispirati a standard internazionalmente riconosciuti, tenendo conto almeno dei seguenti criteri di massima:

1. Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolar riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.
2. Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, sono considerati l'autonomia scientifica dei candidati; l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio; il conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante; il conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale; l'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
3. Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni prodotte dai candidati**, si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e i saggi inseriti in opere collettanee

e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Nella valutazione dei candidati deve essere considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa. I criteri in base ai quali si svolge la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
b. congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;
c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione;
d. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni di selezione si avvalgono anche di uno o più degli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione sono i seguenti:

a) per quanto riguarda l'attività didattica e scientifica:

I. attività didattica in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere;

II. organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

III. partecipazione a Comitati editoriali di riviste internazionali;

IV. partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali.

b) per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni:

I. originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

II. congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e con il profilo scientifico del bando;

III. H-index e numero di citazioni ricevute;

IV. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact factor della rivista);

V. continuità temporale produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

VI. impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;

VII. determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare l'apporto individuale del candidato sarà determinato come segue: massima valutazione per la posizione come primo o ultimo autore.

4. **Numero di pubblicazioni scientifiche da produrre: 12 (dodici).** In caso di presentazione di un numero di pubblicazione superiore a quello stabilito dal bando, la Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del limite delle 12 pubblicazioni previste dal presente bando.

In base ai criteri stabiliti e riportati dal Bando di Concorso, la Commissione decide di ripartire **100 punti** complessivi come riportato:

• 30 punti per l'attività didattica e scientifica;
• 5 punti per la documentata attività in campo clinico;
• 45 punti per le pubblicazioni;
• 20 punti per la prova di idoneità didattica.

I criteri in base ai quali si svolge la valutazione dei candidati sono i seguenti:

Punteggio attribuibile all'attività didattica e scientifica **(fino ad un massimo di punti 30/100):**

a) attività didattica frontale in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari presso Università italiane e straniere, per un massimo di **10 punti** così ripartiti:

2 punti per affidamento di insegnamento a corso di laurea se pienamente coerente (fino ad un massimo di 6 punti);
1 punto per affidamento a corsi di specializzazione coerenti o dottorati di ricerca (fino ad un massimo di 3 punti);
0.5 punti per master (fino ad un massimo di 1 punto).

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, sulla base della congruenza con l'SSD di riferimento, per un massimo di **6 punti** così ripartiti:

1 punto a coordinamento (fino ad un massimo di punti 2 se pienamente coerente);

1 punto a partecipazione (fino ad un massimo di punti 2 se pienamente coerente);

2 punti per responsabilità scientifica (Principal investigator) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.

c) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche sulla base della congruenza

con l'SSD di riferimento, per un massimo di **2 punti** così ripartiti:
0.5 punti a direzione (fino ad un massimo di punti 1 se pienamente coerente);
0.2 punti a partecipazione (fino ad un massimo di punti 1 se pienamente coerente).

d) conseguimento della titolarità di brevetti solo se congruenti con l'SSD di riferimento per un massimo di **2 punti**.

e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con l'SSD di riferimento, per un massimo di **4 punti**:
0.5 punti a riconoscimenti nazionali (fino ad un massimo di punti 2 se pienamente coerente);
1 punti a riconoscimenti internazionali (fino ad un massimo di punti 2 se pienamente coerente).

f) partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero solo se congruenti con l'SSD di riferimento, per un massimo di **4 punti**:
1 punto a partecipazione (fino ad un massimo di punti 4).

g) partecipazione a Consigli direttivi di Società Scientifiche nazionali ed internazionali, solo se congruenti con l'SSD di riferimento, per un massimo di **2 punti**:
1 punto a partecipazione (fino ad un massimo di punti 2).

Punteggio attribuibile alla documentata attività in campo clinico **(fino ad un massimo di punti 5/100):**

documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze per un massimo di **5 punti** così ripartiti:

a) 0,5 punti per anno di servizio nel livello dirigenziale a concorso o livello superiore;
b) 0,25 punti per anno di servizio in altra posizione funzionale della disciplina a concorso.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di punti 45/100).

I **45 punti** attribuibili saranno così ripartiti: **36 punti** per le singole pubblicazioni più **9 punti** per la valutazione complessiva.
Alle singole pubblicazioni verrà assegnato un punteggio fino ad un massimo di **3 punti** così suddivisi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di **1 punto** (1 studi clinici, 0.5

studi di laboratorio, 0.2 revisioni, 0.1 case-report o case series).

b) congruenza della produzione scientifica con il profilo da coprire e col relativo gruppo scientifico-disciplinare (o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo): fino al massimo di **0.5 punti** (0.5 punti se pienamente congruente, 0 punti se non congruente).

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica congruente con l'SSD del bando, mediante analisi dei quartili di riferimento riportati nell'ultima versione disponibile del database Scopus fino a un massimo di **1 punto** (1 punto per articoli in riviste Q1 e Q2 pathology and forensic medicine; 0.5 punti per articoli in riviste Q1 e Q2 no pathology and forensic medicine; 0 punti per articoli in riviste Q3 e Q4).

d) apporto individuale del candidato e preminenza nelle pubblicazioni con più autori: fino ad un massimo di **0.5 punti** (0.5 punti se primo nome o ultimo nome, 0.2 se corresponding author; 0.1 se presente in altre posizioni).

I **9 punti** per la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato saranno così ripartiti:

a) numero totale delle pubblicazioni in carriera: fino ad un massimo di **punti 4** (punti 4 se il numero delle pubblicazioni è maggiore/uguale a 50; punti 2 se il numero delle pubblicazioni è compreso tra 50 e 25; punti 1 se il numero delle pubblicazioni è inferiore a 25).

b) continuità temporale della produzione scientifica: fino a un massimo di **1 punto** (1 punto per una produzione continuativa; 0.5 punti per una produzione non continuativa).

c) numero di citazioni totali (rilevabile mediante database Scopus): fino ad un massimo di **2,5 punti** (2,5 punti se il numero delle citazioni è maggiore/uguale a 1000; 1 punto se il numero delle citazioni è inferiore a 1000);

d) valore dell'H-index totale del candidato (rilevabile mediante database Scopus): fino ad un max di **1,5 punti** (1,5 punti se maggiore/uguale a 20; 0.5 punti se inferiore a 20 punti)

***Prova didattica (*fino ad un massimo di punti 20):**

Nella presente seduta la Commissione prevede lo svolgimento della prova didattica secondo le seguenti modalità:

La prova di idoneità didattica avrà ad oggetto lo svolgimento di una lezione, della durata di max 20 minuti, su un argomento dal titolo:

MOLECULAR ANALYSIS IN THE HISTOPATHOLOGICAL DIAGNOSIS

La lezione sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

· Efficacia didattica;

· Chiarezza espositiva;

· Completezza e rigore logico della trattazione;

· Aggiornamento rispetto ai risultati più recenti.

Verifica della conoscenza della lingua inglese (e della lingua italiana per i candidati stranieri)

(giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo)

1) La Commissione stabilisce di accertare la conoscenza della lingua inglese con le seguenti modalità: lettura e traduzione di un testo scientifico in inglese

2) Per i candidati stranieri, la Commissione stabilisce di accertare la conoscenza della lingua italiana con le seguenti modalità: lettura e traduzione di un testo scientifico in italiano

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e quello delle competenze linguistiche avverranno mediante valutazione collegiale.
Una volta terminata la procedura sarà individuato dalla Commissione il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, e confidando che il Magnifico Rettore conceda la proroga richiesta, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 10/11/2026 alle ore 16,00 in via telematica per la valutazione preliminare dell'attività didattica, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni del candidato;
- Il giorno 10/11/2026 alle ore 17,00 in via telematica per la prova di idoneità didattica e per la prova di lingua inglese (e di quella italiana se il candidato è straniero);
- Il giorno 10/11/2026 alle ore 18,00 in via telematica per gli ultimi adempimenti e la stesura della relazione finale.

La Commissione, prevedendo una calendarizzazione delle successive riunioni nella medesima giornata, che non consentirebbe agli Uffici preposti la convocazione del candidato in tempi ottimali, all'unanimità, mediante il presente verbale, incarica l'Ufficio Concorsi di procedere alla convocazione dell'unico candidato alla prova di idoneità didattica fissata per la terza riunione, indipendentemente e preliminarmente rispetto alla valutazione dell'attività didattica, di ricerca scientifica e delle pubblicazioni del candidato, oggetto della seconda seduta.

N.B. Lo svolgimento della seduta in via telematica è comunque in forma pubblica data la possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che possono collegarsi per il tramite della piattaforma utilizzata dalla

Commissione e riportata all'interno dell'avviso di Convocazione dei candidati.

Il candidato durante le sedute svolte in modalità telematica si impegna a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova.

I componenti delle Commissioni giudicatrici, i candidati e gli eventuali terzi interessati partecipano alla seduta utilizzando propri dispositivi informatici ed è onere dei candidati dotarsi di strumenti informatici idonei a consentire la comunicazione audio/video in tempo reale a due vie e quindi il collegamento simultaneo con la Commissione; **è comunque esclusa la responsabilità dell'Università UniCamillus in caso di problemi tecnici di qualunque natura agli strumenti informatici del candidato, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova**.

Da ultimo, il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario stabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario di convocazione pubblicato sul sito di Ateneo.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito https://unicamillus.org/lavora-con-noi/bandi-docenti/.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 18,00

Roma lì, 23/10/2026

LA COMMISSIONE

Firmato da:
FRANCESCO PIERCONTI
Codice fiscale: PRCFNC70S13H501F
Valido da: 30-03-2026 14:14:01 a: 30-03-2029 14:14:01
Certificato emesso da: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1, ArubaPEC S.p.A., IT
Riferimento temporale 'SigningTime': 28-10-2026 11:25:19
Motivo: Approvo il documento

Presidente Prof. Maurizio Martini

Componente Prof. Sabrina Rossi

Segretario Prof. Francesco Pierconti