

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022), PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITÀ UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GSD 06/MEDS-17 MALATTIE DELL'APPARATO VISIVO, SSD MEDS-17/A MALATTIE DELL'APPARATO VISIVO BANDITA CON D.R. N. 362/2025, pubblicata sulla G.U. n. 57 del 22/07/2025

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 465 del 02/09/2025, composta da:

- Prof. Alessandro Lambiase– Ordinario, inquadrato nel settore concorsuale SSD MEDS-17/A dell'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA
- Prof. Mariacristina Parravano – Associato inquadrato nel settore concorsuale SSD MEDS-17/A dell'Università UniCamillus - Saint Camillus International University of Health Sciences di Roma,
- Prof. Vincenzo Maria Franco Parisi – Associato inquadrato nel settore concorsuale SSD MEDS-17/A dell'Università UniCamillus - Saint Camillus International University of Health Sciences di Roma,

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 15 settembre 2025 alle ore 13.00 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lambiase e del Segretario nella persona del Prof. Parisi

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano 5 candidati, pertanto, come previsto nella normativa vigente, essendo il loro numero pari o inferiore a 6, vengono ammessi tutti alla discussione.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'articolo 24 della Legge 240/2010 (come modificato dalla Legge n. 79/2022), approvato dal CdA in data 06.11.2023, e del DR. N. 362/2025 pubblicata sulla G.U. n. 57 del 22/07/2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data del decreto rettorale di nomina in data 02/09/2025 decorrono i termini di 30 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011 di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed in relazione al SSD MEDS-17/A

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di attribuire una migliore valutazione alle pubblicazioni dove il candidato risulta primo, secondo, ultimo o corresponding author.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in numero di 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo).

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 20 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 60 alle pubblicazioni e alla produzione scientifica, 20 Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua, secondo i seguenti parametri:

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli e del curriculum: fino ad un massimo di punti 20

- a) dottorato di ricerca o diploma di specializzazione medica in settori scientifico disciplinari coerenti con quello indicato nel bando conseguito in Italia o all'estero punti massimo 5 (3 dottorato; 2 specializzazione);
- b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti massimo 2 (2 responsabilità didattica; 1.5 incarichi di insegnamento per CLMOPD; 1 altro);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti massimo 2 (Master o borse di studio 2; assegno di ricerca 1);
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze punti massimo 2;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti massimo 5 (principal investigator 3; coinvestigator 2);
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti massimo 2;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti massimo 2.

TOTALE PUNTI:20

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 60

La Commissione attribuisce

- A) fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione,
 - 1) 1 punto per consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa,
 - 2) 1 punto per congruenza della produzione scientifica relativo al bando
 - 3) massimo di 1 punto per rilevanza scientifica (1 punto per articoli in riviste Q1 e Q2; 0 punti per articoli in riviste Q3 e Q4 e no Q)

4) massimo di 1 punto per apporto individuale (1 punto se primo, secondo ultimo o corresponding author; 0 punti se author in altre posizioni).

B) valutazione complessiva delle produzioni scientifiche:

- 1) Numero totale di pubblicazioni: fino ad massimo di 4 punti
- 2) numero totale delle citazioni: fino ad massimo di 4 punti
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch): fino ad massimo di 4 punti

TOTALE PUNTI: 60

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni con contestuale accertamento della Prova di lingua

- 1) insufficiente punti da 1 a 5
- 2) sufficiente, punti da 6 a 10
- 3) buono, punti da 11 a 15
- 4) ottimo, punti da 16 a 20

TOTALE PUNTI: 20

Nell'incontro volto ad effettuare la valutazione preliminare dei titoli, del Curriculum e delle produzioni scientifiche dei candidati (ivi compresa la tesi di dottorato) la Commissione esprime un motivato giudizio analitico e, essendo il numero dei candidati inferiore a 6, li ammette tutti quanti alle fasi successive della selezione.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in seduta pubblica e contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando (o della lingua italiana in caso di candidati stranieri). Alla prova di lingua seguirà il seguente giudizio sintetico della Commissione: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

Al termine della selezione, sulla base del punteggio assegnato a ciascun candidato, la Commissione redigerà la graduatoria di merito dei candidati e proporrà il nominativo del candidato vincitore per la chiamata

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 22/09/2025 alle ore 13:00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle produzioni scientifiche dei candidati
- il giorno 29/09/2025 alle ore 9.00 in via telematica per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova di lingua inglese.
- il giorno 29/09/2025 alle ore 12.00 in via telematica per gli ultimi adempimenti e la stesura della relazione finale.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <http://www.unicamillus.org/it/concorsi>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante. La seduta è tolta alle ore 14.40

Roma li, 15.09.2025

Presidente Prof. Alessandro Lambiase

Componente Prof.ssa Mariacristina Parravano

Segretario Prof. Vincenzo Maria Franco Parisi