

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022), PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITÀ UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GSD 05/BIOS-10 BIOLOGIA CELLULARE E APPLICATA SSD BIOS-10/A BIOLOGIA CELLULARE E APPLICATA, BANDITA CON D.R. N. 188 DEL 22/04/2025.**

**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE  
VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. **309** del 13/06/2025, composta da:

- Prof.ssa Chiara Milanese – Associata inquadrata nel GSD 05/BIOS-10 dell'Università "UniCamillus".
- Prof.ssa Costanza Montagna – Associata inquadrata nel GSD 05/BIOS-10 dell'Università "UniCamillus".
- Prof.ssa Roberta Nardacci – Associata inquadrata nel GSD 05/BIOS-10 dell'Università "UniCamillus".

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 27/06/2025 alle ore 14.00 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Roberta Nardacci e del Segretario nella persona del Prof.ssa Costanza Montagna.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano **26** candidati.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'articolo 24 della Legge 240/2010 (come modificato dalla Legge n. 79/2022), approvato dal CdA in data 06.11.2023, e del DR. N. **188** del 2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

- 1) La Commissione prende atto che, in base a quanto stabilito dal decreto rettorale di nomina del 13/06/2025, la presente selezione deve concludersi entro il 25/07/2025.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011 di seguito indicati:

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

*Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di attribuire una migliore valutazione alle pubblicazioni dove il candidato risulta primo, secondo, ultimo o corresponding author (inclusi co-first, co-last e co-corresponding author).

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica complessiva di ciascun candidato, la Commissione prenderà in considerazione il numero totale di pubblicazioni, l'h-index relativo agli ultimi 10 anni (nella banca

dati Scopus). Tali indicatori saranno determinati per tutti i candidati alla data della seconda riunione della Commissione, come da calendario.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in numero di 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione giudicatrice attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione, un punteggio disponendo di un massimo di 60 (sessanta) punti da attribuire ai titoli e all'attività didattica e 40 (quaranta) punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

*Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli e dell'attività didattica: fino ad un massimo di punti 60*

<b>TITOLO</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>	<b>PUNTEGGI PARZIALI</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	10	Fino a <b>10 punti</b> , in relazione alla congruenza col Settore scientifico <b>BIOS-10/A</b> .
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	25	Fino a <b>10 punti</b> per ciascuna titolarità di insegnamenti in corsi di laurea a ciclo unico, di I e II livello, con un carico didattico di almeno 2 CFU e congruenti con il SSD <b>BIOS-10/A</b> . Il punteggio viene ridotto a 5 in caso di insegnamenti con carico didattico inferiore a 2 CFU, congruenti con il SSD <b>BIOS-10/A</b> . Il punteggio viene ridotto a 3 in caso di insegnamenti con carico didattico inferiore a 2 CFU e parzialmente congruenti con il SSD <b>BIOS-10/A</b> . Qualora il SSD ed i CFU non venga specificato dal candidato il punteggio massimo attribuibile è di 2 punti per ogni incarico di insegnamento.
		Fino a <b>0.5 punti</b> per ciascuna attività didattica in master, dottorati, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento, in insegnamenti congruenti con il SSD <b>BIOS-10/A</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	10	Fino a <b>2 punti</b> per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato, da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	Fino a <b>3 punti</b> per organizzazione, direzione e coordinamento di attività progettuale, congruente con il SSD <b>BIOS-10/A</b>
		Fino a <b>0.25</b> punti per ogni partecipazione semplice in attività di ricerca parzialmente congruenti con il SSD <b>BIOS-10/A</b>

Titolarità di brevetti	2	Fino a <b>1 punto</b> per ogni brevetto approvato a livello internazionale e congruente con il SSD <b>BIOS-10/A</b>
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	Fino a <b>1 punto</b> a relazione orale su argomenti congruenti con il SSD <b>BIOS-10/A</b> in congressi internazionali e <b>0.5 punti</b> per congressi nazionali
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3	Fino a <b>0.5 punto</b> per ogni premio alla ricerca, congruente con il SSD <b>BIOS-10/A</b> e ottenuto da qualificate istituzioni/enti riconosciuti a livello nazionale e internazionale
		Fino a <b>0.5 punto</b> per ogni partecipazione ad editorial board di riviste congruenti con il SSD <b>BIOS-10/A</b>
		<b>2 punti</b> per l'abilitazione scientifica nazionale nell'SSD <b>BIOS-10/A</b> .

**TOTALE PUNTI: 60**

*Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 40*

Alla valutazione delle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva verranno attribuiti fino a un massimo di punti 40 (quaranta), così ripartiti:

Il punteggio di ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione (max 2,5 punti a pubblicazione, max 30 punti per le 12 pubblicazioni), sarà attribuito sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione (max 0.2 punti per ricerca originale, max 0.1 per review);
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie dell'SSD **BIOS-10/A** (1 punto piena congruenza; 0.4 punti parziale congruenza; 0 non congruente);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (anche tramite la verifica dei quartili delle riviste e impact factor) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 0.8 punti per pubblicazione);

- preminenza nelle pubblicazioni con più autori (primo nome, ultimo nome, corresponding author, nonché le stesse posizioni divise con altri co-autori co-first, co-last, co-corresponding author) (0.5 punti preminenza).

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva svolta dai candidati (max 10 punti), sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e presenti nelle principali banche dati (Scopus, WOS, PubMed). La valutazione della produzione scientifica complessiva terrà anche conto della consistenza, della congruenza con il SSD **BIOS-10/A** e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali. Saranno anche considerati i parametri bibliometrici (ricavabili da Scopus) relativi al numero totale di citazioni, h-index relativo agli ultimi 10 anni, considerati alla data di valutazione (che sarà uguale per tutti i candidati).

*Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua: giudizio insufficiente, sufficiente, buono, ottimo*

La Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà alle fasi successive della selezione i **n. 6** candidati più meritevoli.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in seduta pubblica e contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando (o della lingua italiana in caso di candidati stranieri). A tale prova seguirà il seguente giudizio sintetico della Commissione: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

Al termine della selezione, sulla base del punteggio assegnato a ciascun candidato, la Commissione redigerà la graduatoria di merito dei candidati e proporrà il nominativo del candidato vincitore per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 16/07/2025 alle ore 12:00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle produzioni scientifiche dei candidati
- il giorno 23/07/2025 alle ore 14:00 presso la sede dell'Università UniCamillus, sita in Via di Sant'Alessandro 8, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova di lingua inglese.
- il giorno 24/07/2025 alle ore 12:00 in via telematica per gli ultimi adempimenti e la stesura della relazione finale.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <http://www.unicamillus.org/it/concorsi>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 14.45

Roma lì, 27.06.2025

LA COMMISSIONE

*Presidente* Prof.ssa Roberta Nardacci

*Componente* Prof.ssa Chiara Milanese

*Segretario* Prof.ssa Costanza Montagna