

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022), PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITÀ UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GSD 05/BIOS-11 FARMACOLOGIA SSD BIOS-11/A FARMACOLOGIA BANDITA CON D.R. N. 247 DEL 19/05/2025.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 383 del 16/07/2025, composta da:

- Prof. Gioacchino Calapai – Ordinario inquadrato nel GSD 05/BIOS-11 dell’Università degli Studi di Messina
- Prof.ssa Mariagrazia Grilli – Ordinario inquadrato nel GSD 05/BIOS-11 dell’Università del Piemonte Orientale
- Prof. Giuseppe Caruso – Associato inquadrato nel GSD 05/BIOS-11 dell’Università UniCamillus di Roma

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 12/08/2025 alle ore 13:30 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all’Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gioacchino Calapai e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Caruso.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall’Ateneo, alla procedura partecipano 9 candidati.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell’art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell’art. 24, del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell’articolo 24 della Legge 240/2010 (come modificato dalla Legge n. 79/2022), approvato dal CdA in data 06.11.2023, e del DR. N. 247 del 19/05/2025 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che, in virtù della concessione di proroga ottenuta dal Rettore in data 08/08/2025, il termine entro il quale la presente selezione deve concludersi è fissato al 16/09/2025.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011 di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di attribuire una migliore valutazione alle pubblicazioni dove il candidato risulta primo, ultimo o corresponding author (inclusi co-first, co-last e co-corresponding author).

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica complessiva di ciascun candidato, la Commissione prenderà in considerazione il numero totale di pubblicazioni, l'h-index e il numero totale di citazioni, sia nel loro valore assoluto che normalizzato per l'età accademica (dove l'età accademica sarà determinata in base all'anno di comparsa della prima pubblicazione nelle banche dati Scopus, WOS, PubMed). Tali

indicatori saranno determinati per tutti i candidati alla data della seconda riunione della Commissione, come da calendario.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in numero di 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione giudicatrice attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione, un punteggio disponendo di un massimo di 50 (cinquanta) punti da attribuire ai titoli e all'attività didattica e 45 (quarantacinque) punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica.

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli: fino ad un massimo di punti 50

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	6	Fino a 6 punti , in relazione alla congruenza con l'SSD.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10	0.6 punti/CFU svolti all'Estero congruenti con l'SSD. 0.4 punti/CFU svolti in Italia congruenti con l'SSD. 0.2 punti/CFU svolti all'interno di master, dottorati, scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento congruenti con l'SSD. Il punteggio viene dimezzato o azzerato in caso di parziale o nulla congruenza con l'SSD.
Attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. borsista, assegnista, ricercatore, ecc.)	15	0.15 punti/mese svolti all'Estero congruenti con l'SSD. 0.10 punti/mese di contratto come ricercatore a tempo determinato congruenti con l'SSD. 0.05 punti/mese di contratto da assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca congruenti con l'SSD.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione agli stessi	6	2 punti per titolarità (coordinamento, PI o Co-PI) di progetto di ricerca Internazionale, congruente con l'SSD. 1 punto per titolarità (coordinamento, PI o Co-PI) di progetto di ricerca Nazionale, congruente con l'SSD. 0.5 punti per partecipazione ad un progetto di ricerca Internazionale, congruente con l'SSD. 0.25 punti per partecipazione ad un progetto di ricerca Nazionale, congruente con l'SSD.

Titolarità di brevetti	3	Fino ad 1 punto per ogni brevetto congruente con l'SSD.
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 0.5 punti per comunicazione orale su argomenti congruenti con l'SSD in congressi internazionali e 0.25 punti per congressi nazionali. Fino a 0.1 punti verranno assegnati per poster presentati in congressi nazionali o internazionali.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (ivi inclusa l'abilitazione scientifica nazionale) e internazionali per attività di ricerca	5	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca, congruente con l'SSD e ottenuto da qualificate istituzioni/enti riconosciuti a livello nazionale e internazionale.
		Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board di riviste indicizzate (almeno Q2) congruenti con l'SSD.
		1 punto per l'abilitazione scientifica nazionale nell'SSD.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 45

Alla valutazione delle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva verranno attribuiti fino a un massimo di punti 45 (quarantacinque), così ripartiti:

Il punteggio di ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione (max 3 punti a pubblicazione, max 36 punti per le 12 pubblicazioni), sarà attribuito sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione (max 0.2 punti per ricerca originale, max 0.1 per review);
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie dell'SSD (1 punto piena congruenza; 0.4 punti parziale congruenza; 0.1 non congruente);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (tramite la verifica dei quartili delle riviste) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0.8 punti in Q1; 0.5 in Q2; 0.3 in Q3 e 0.1 in Q4);
- preminenza nelle pubblicazioni con più autori (primo nome, ultimo nome, corresponding author, nonché le stesse posizioni divise con altri co-autori co-first, co-last, co-corresponding author) (1 punto preminenza; 0.5 punti altre posizioni).

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva svolta dai candidati (max 9 punti), sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e presenti nelle principali banche dati (Scopus, Web of Science, PubMed), nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione della produzione scientifica complessiva terrà anche conto della consistenza e dell'intensità (max 1.5 punti) e della continuità temporale (max 1.5 punti) della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali. Saranno anche considerati i parametri bibliometrici (ricavabili da Scopus o Web of Science) relativi a numero totale di

citazioni/numero totale di pubblicazioni (max 1.5 punti), h-index (max 4.5 punti), considerati alla data di valutazione (che sarà uguale per tutti i candidati).

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, e accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

La Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà alle fasi successive della selezione i n. 6 candidati più meritevoli.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in seduta pubblica e contestualmente alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese (o della lingua italiana in caso di candidati stranieri). Alla verifica della conoscenza della lingua Inglese verrà assegnato un punteggio massimo pari a 5 punti.

Al termine della selezione, sulla base del punteggio assegnato a ciascun candidato, la Commissione redigerà la graduatoria di merito dei candidati e proporrà il nominativo del candidato vincitore per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 02/09/2025 alle ore 14:30 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle produzioni scientifiche dei candidati
- il giorno 15/09/2025 alle ore 9:00 in via telematica per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova di lingua inglese.
- il giorno 15/09/2025 alle ore 14:00 in via telematica per gli ultimi adempimenti e la stesura della relazione finale.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà ad inviare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <http://www.unicamillus.org/it/concorsi>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Roma lì, 12.08.2025

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Gioacchino Calapai

Componente Prof.ssa Mariagrazia Grilli

Segretario Prof. Giuseppe Caruso