

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022), PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GSD 05/BIOS-07 BIOCHIMICA SSD BIOS-07/A BIOCHIMICA (CORRISPONDENTE EX D.M. 855/2015 AL SC 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE SSD BIO/10 BIOCHIMICA), BANDITA CON D.R. N. 14 DEL 05 GENNAIO 2026.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 111 del 04/03/2026, composta da:

- Prof. Stefano Marini - Professore Ordinario inquadrato nel settore concorsuale BIOS-07/A Biochimica, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".
- Prof. Alessandro Arcovito – Professore Ordinario inquadrato nel settore concorsuale BIOS-07/A Biochimica dell'Università Cattolica del Sacro Cuore.
- Prof. Giovanni Giurdanella, Professore Associato inquadrato nel settore concorsuale BIOS-07/A Biochimica, dell'Università degli Studi di Enna "Kore".

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 27 marzo 2026 alle or 15:00 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Marini e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Giurdanella

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano **38 candidati**.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'articolo 24 della Legge 240/2010 (come modificato dalla Legge n. 79/2022), approvato dal CdA in data 06.11.2023, e del DR. N. 14 del 05 Gennaio 2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data del decreto rettorale di nomina in data 04/03/2026 decorrono i termini di 60 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi (data conclusione: 04/05/2026).

Preliminarmente, la Commissione stabilisce che:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i sei candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;

La Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i parametri e i criteri come sopra riportato e di seguito indicati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con l'SSD BIO-07/A;
- b) eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'Estero, congruente con l'SSD BIO-07/A;
- c) documentata attività di formazione, o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con l'SSD BIO-07/A;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruenti con l'SSD BIO-07/A;
- e) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, congruenti con l'SSD BIO-07/A;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con l'SSD BIO-07/A;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, congruenti con l'SSD BIO-07/A;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni scientifiche, o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo, o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi per il conseguimento del titolo di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare indicato nel bando (SSD BIO-07/A);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (Quartili) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di attribuire una migliore valutazione alle pubblicazioni dove il candidato risulta primo, ultimo o corresponding author (inclusi co-first, co-last e co-corresponding author).

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica complessiva di ciascun candidato, la Commissione prenderà in considerazione il numero totale di pubblicazioni, l'h-index e il numero totale di citazioni, sia nel loro valore assoluto che normalizzato per l'età accademica (dove l'età accademica sarà determinata in base all'anno di comparsa della prima pubblicazione nelle banche dati Scopus, WOS, PubMed). Tali indicatori saranno determinati per tutti i candidati alla data della seconda riunione della Commissione, come da calendario.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in numero di **12** dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione giudicatrice attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione, un punteggio disponendo di un massimo di **50 (cinquanta)** punti da attribuire ai titoli e all'attività didattica, di **40 (quaranta)** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica e di **10 (dieci)** punti per coloro che saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. La prova di lingua inglese verrà valutata mediante giudizi espressi dalla Commissione.

Di seguito, la ripartizione di punteggi di titoli, attività didattica, pubblicazioni e produzione scientifica.

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli e dell'attività didattica: fino ad un massimo di 50 punti

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca, o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	3	3 punti se pienamente congruente col Settore scientifico di riferimento, BIOS-07/A, 0.5 se parzialmente congruente, 0.25 punti se non congruente.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	25	10 punti per ciascuna titolarità di insegnamenti in corsi di laurea a ciclo unico, triennale o magistrale, con un carico didattico di almeno 4 CFU/anno e pienamente congruenti con l'SSD BIOS-07/A. 3 punti per ciascuna titolarità di insegnamenti con carico didattico inferiore (CFU annui < 4), e pienamente congruenti con l'SSD BIOS-07/A 2 punti per ciascuna titolarità di insegnamenti di almeno 2 CFU , e parzialmente congruenti con l'SSD BIO-07/A.

		<p>1.5 punti per ciascun incarico di insegnamento (senza titolarità) in corsi di laurea a ciclo unico, triennali o magistrali di almeno 2 CFU pienamente congruenti con l'SSD BIO-07/A.</p> <p>0.5 punti per ciascun incarico di insegnamento (senza titolarità) in corsi di laurea a ciclo unico, triennali o magistrali di almeno 2 CFU, parzialmente congruenti con l'SSD BIO-07/A.</p>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore, borsista post-dottorato, assegnista di ricerca, ecc.)	10	<p>2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato se dell'SSD BIO-07/A</p> <p>1 punto per ogni anno di contratto da assegnista di ricerca, borsista di post-dottorato o contrattista di ricerca, se parzialmente affine all'SSD BIO-07/A</p>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	<p>1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento, congruente con l'SSD BIO-07/A, testimoniata dall'ottenimento di un finanziamento ad hoc per il progetto presentato.</p> <p>0.25 punti per ogni partecipazione semplice in attività di ricerca congruenti con l'SSD BIO-07/A, testimoniata da pubblicazioni inerenti.</p>
Titolarietà di brevetti	1	<p>1 punto per ogni brevetto approvato a livello internazionale e congruente con l'SSD BIO-07/A.</p> <p>0.5 punti per ogni brevetto approvato a livello internazionale parzialmente congruente con l'SSD BIO-07/A.</p>
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	<p>0.5 punti a relazione su argomenti congruenti con l'SSD BIO-07/A in congressi internazionali. 0.25 punti a relazione su argomenti congruenti con l'SSD BIO-07/A per congressi nazionali.</p> <p>I punteggi sopra elencati saranno dimezzati nel caso di congruenza parziale con l'SSD BIO-07/A.</p>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	<p>0.5 punti per ogni premio alla ricerca congruente con l'SSD BIO-07/A e ottenuto da qualificate istituzioni/enti riconosciuti a livello nazionale e internazionale</p> <p>0.5 punti per ogni partecipazione a Editorial Board di riviste congruenti con l'SSD BIO-07/A</p> <p>0.5 punti per aver conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per l'SSD BIO-07/A.</p>

TOTALE PUNTI: 50

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 40

Alla valutazione delle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva verranno attribuiti fino a un massimo di punti **40**, così ripartiti:

Il punteggio di ciascuna delle **12** pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione (**massimo 2.5 punti a pubblicazione, massimo 30 punti per le 12 pubblicazioni**), sarà attribuito sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione (**max 0.2 punti per ricerca originale, max 0.1 per review**);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie dell'SSD BIO-07/A (**0.8 punti per piena congruenza; 0.3 punti per parziale congruenza; 0 punti se non congruente**);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (tramite la verifica dei quartili delle riviste) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**0.7 punti in Q1; 0.4 punti in Q2; 0.2 punti in Q3; 0.1 punti in Q4**);
- d) preminenza nelle pubblicazioni con più autori (primo nome, ultimo nome, corresponding author, nonché le stesse posizioni divise con altri co-autori co-first, co-last, co-corresponding author) (**0.8 punti per posizioni di preminenza; 0.4 punti per altre posizioni**).

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva svolta dai candidati (**massimo 10 punti**), sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e presenti nelle principali banche dati (**Scopus, WOS, PubMed**), nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione della produzione scientifica complessiva terrà anche conto della consistenza (**massimo 2 punti**), dell'intensità (**massimo 1.5 punti**) e della continuità temporale (**massimo 1 punto**) della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali.

Saranno anche considerati i parametri bibliometrici (ricavabili da Scopus e WOS) relativi a numero totale di citazioni (**massimo 1.5 punti**), numero totale di citazioni/numero totale di pubblicazioni (**massimo 2 punti**), h-index (**massimo 2 punti**), considerati alla data di valutazione (che sarà uguale per tutti i candidati).

I suddetti parametri saranno considerati sia nel loro valore assoluto che nel loro valore diviso per **età accademica**, dove l'età accademica sarà calcolata in base all'anno di comparsa della prima pubblicazione di ciascun candidato.

TOTALE PUNTI: 40

Discussione pubblica titoli e dell'attività scientifica e prova di lingua inglese.

La Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non meno di sei. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La discussione dei titoli e della produzione scientifica avverrà in seduta pubblica **in presenza** e contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando (e della lingua italiana in caso di candidati stranieri).

I candidati che risultino assenti nel giorno e nell'orario stabiliti per il colloquio (anche se in modalità telematica) saranno considerati rinunciatari e pertanto non verranno valutati.

L'accertamento della lingua (inglese e italiano) avverrà mediante lettura e traduzione di un articolo scientifico, scelto al momento dalla Commissione.

Alla discussione dei titoli e della produzione scientifica verrà attribuito un punteggio massimo di **10 (dieci)** punti mentre per la prova di inglese verrà indicato un giudizio di: **insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.**

Al termine della selezione, sulla base del punteggio finale assegnato a ciascun candidato, la Commissione redigerà la graduatoria di merito dei candidati e proporrà il nominativo **del candidato vincitore per la chiamata.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi **n. 5 giorni** dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 17.04.2026 alle ore 14.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle produzioni scientifiche dei candidati, da cui si otterrà l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- Il giorno 24.04.2026 alle ore 14.00 in via telematica per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova di lingua inglese dei migliori candidati selezionati nella precedente riunione.
- Il giorno 28.04.2026 alle ore 14.00 in via telematica per gli ultimi adempimenti e la stesura della relazione finale.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <http://www.unicamillus.org/it/concorsi>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Roma li, 27.03.2026

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Stefano Marini

Componente Prof. Alessandro Arcovito

Segretario Prof. Giovanni Giurdanella