

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022), PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GSD 02/PHYS-06 SSD PHYS-06/A BANDITA CON D.R. N. 16 DEL 05 GENNAIO 2026.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 117 del 06/03/2026, composta da:

- Prof. Claudio Verona – Associato inquadrato nel settore concorsuale SSD PHYS-06/A dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.
- Prof.ssa Eleonora Nicolai – Associato inquadrato nel settore concorsuale SSD PHYS-06/A dell'Università UniCamillus.
- Prof. ssa Silvia Tommasin – Associato inquadrato nel settore concorsuale SSD PHYS-06/A dell'Università UniCamillus.

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 18/03/2026 alle ore 10.00 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Verona e del Segretario nella persona del Prof.ssa Eleonora Nicolai.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano 7 candidati.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'articolo 24 della Legge 240/2010 (come modificato dalla Legge n. 79/2022), approvato dal CdA in data 06.11.2023, e del DR. N. 16 del 05 gennaio 2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data del decreto rettorale di nomina in data 06/03/2026 decorrono i termini di 60 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011 di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di attribuire una migliore valutazione alle pubblicazioni dove il candidato risulta primo, ultimo o corresponding author (inclusi co-first, co-last e co-corresponding author).

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica complessiva di ciascun candidato, la Commissione prenderà in considerazione il numero totale di pubblicazioni, l'h-index e il numero totale di citazioni, sia nel loro valore assoluto che normalizzato per l'età accademica (dove l'età accademica sarà determinata in base all'anno di comparsa della prima pubblicazione nelle banche dati Scopus, WOS, PubMed). Tali indicatori saranno determinati per tutti i candidati alla data della seconda riunione della Commissione, come da calendario.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in numero di 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione giudicatrice attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione, un punteggio disponendo di un massimo di 50 (cinquanta) punti da attribuire ai titoli e all'attività didattica e 50 (cinquanta) punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli e dell'attività didattica: fino ad un massimo di punti 50

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	3	Fino a 3 punti, in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	20.5	Fino a 10 punti per ciascuna titolarità di insegnamenti in corsi di laurea a ciclo unico, di I e II livello, con un carico didattico di almeno 2 CFU e congruenti con l'SSD PHYS-06/A. Il punteggio viene ridotto a 5 in caso di insegnamenti con carico didattico inferiore e a 3 per insegnamenti di almeno 2 CFU parzialmente congruenti con l'SSD PHYS-06/A.
		Fino a 0.5 punti per ciascuna attività didattica in master, dottorati, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento, in insegnamenti congruenti con l'SSD PHYS-06/A.
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	10	Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato
		Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	Fino a 3 punti per ogni organizzazione direzione e coordinamento, congruente con l'SSD PHYS-06/A.
		Fino a 0.25 punti per ogni partecipazione semplice in attività di ricerca congruenti con l'SSD PHYS-06/A.
Titolarità di brevetti	4	Fino a 2 punti per ogni brevetto approvato a livello internazionale e congruente con l'SSD PHYS-06/A, e fino a 1 punto per ogni brevetto depositato a livello internazionale e congruente con l'SSD PHYS-06/A.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.5	Fino a 0.5 punti a relazione su argomenti congruenti con l'SSD PHYS-06/A in congressi internazionali e 0.25 punti per congressi nazionali
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca, congruente con l'SSD PHYS-06/A e ottenuto da qualificate istituzioni/enti riconosciuti a livello nazionale e internazionale
		Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board di riviste congruenti con l'SSD
		3 punti per l'abilitazione scientifica nazionale nell'SSD PHYS-06/A.

TOTALE PUNTI: 50

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50

Alla valutazione delle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50 (cinquanta), così ripartiti:

Il punteggio di ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione (max 3 punti a pubblicazione, max 36 punti per le 12 pubblicazioni), sarà attribuito sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione (max 0.2 punti per ricerca originale, max 0.1 per review);
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie dell'SSD PHYS-06/A (1 punto piena congruenza; 0.4 punti parziale congruenza; 0 non congruente);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (tramite la verifica dei quartili delle riviste) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0.8 punti in Q1; 0.5 in Q2; 0.3 in Q3 e Q4);
- preminenza nelle pubblicazioni con più autori (primo nome, ultimo nome, corresponding author, nonché le stesse posizioni divise con altri co-autori co-first, co-last, co-corresponding author) (1 punto preminenza; 0.5 punti altre posizioni).

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva svolta dai candidati (max 14 punti), sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e presenti nelle principali banche dati (Scopus, WOS, PubMed), nonché i saggi inseriti in

opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione della produzione scientifica complessiva terrà anche conto della consistenza (max 2.5 punti), dell'intensità (max 2.5 punti) e della continuità temporale (max 2 punti) della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali. Saranno anche considerati i parametri bibliometrici (ricavabili da Scopus e WOS) relativi a numero totale di citazioni (max 2 punto), numero totale di citazioni/numero totale di pubblicazioni (max 2 punto), h-index (max 3 punti), considerati alla data di valutazione (che sarà uguale per tutti i candidati). I suddetti parametri saranno considerati sia nel loro valore assoluto che nel loro valore diviso per età accademica, dove l'età accademica sarà calcolata in base all'anno di comparsa della prima pubblicazione di ciascun candidato.

La Commissione, a seguito della valutazione preliminare, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà alla fase successiva della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua: giudizio insufficiente, sufficiente, buono, ottimo

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in seduta pubblica e contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando (o della lingua italiana in caso di candidati stranieri).

Alla prova di lingua verrà attribuito il seguente giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

Al termine della selezione, sulla base del punteggio assegnato a ciascun candidato, la Commissione redigerà la graduatoria di merito dei candidati e proporrà il nominativo del candidato vincitore per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno 31/03/2026 alle ore 14:00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle produzioni scientifiche dei candidati
- il giorno 22/04/2026 alle ore 10:00 in via telematica per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova di lingua inglese.
- il giorno 22/04/2026 alle ore 14:00 in via telematica per gli ultimi adempimenti e la stesura della relazione finale.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <https://unicamillus.org/lavora-con-noi/bandi-ricercatori/>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Roma lì, 18.03.2026

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Claudio Verona

Componente Prof.ssa Silvia Tommasin

Segretario Prof.ssa Eleonora Nicolai