

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022), PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GSD 06/MEDS-06 CHIRURGIA GENERALE, SSD MEDS-06/A CHIRURGIA GENERALE BANDITA CON D.R. N. 21 DEL 05 gennaio 2026.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto N. 127 del 12/03/2026, composta da:

- Prof. Gianluca Franceschini – Professore Ordinario per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-06 CHIRURGIA GENERALE, settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A CHIRURGIA GENERALE dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma
- Prof.ssa Anna Caterina Milanetto – Professoressa Associata per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-06 CHIRURGIA GENERALE, settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A CHIRURGIA GENERALE di UniCamillus University di Roma
- Prof. Gianluca Vanni – Professore Associato per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-06 CHIRURGIA GENERALE, settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A CHIRURGIA GENERALE dell'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”

si è riunita per la prima volta al completo il giorno 07/04/2026 alle ore 11:30 in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluca Franceschini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Caterina Milanetto.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano 8 candidati.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'articolo 24 della Legge 240/2010 (come modificato dalla Legge n. 79/2022), approvato dal CdA in data 06.11.2023, e del DR. N. 21 del 05/01/2026 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data del decreto rettorale di nomina in data 12/03/2026 decorrono i termini di 60 giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, nel rispetto dei principi di trasparenza, imparzialità e parità di trattamento tra i candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011 di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) Titolo di dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) Titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) Titoli abilitanti e qualificazione scientifica
- i) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- l) Documentata attività in campo clinico e incarico di responsabilità di unità operativa coerente con il settore concorsuale

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, la valutazione dell'apporto individuale del candidato è effettuata tenendo conto della posizione tra gli autori (primo autore, secondo autore, ultimo autore, corresponding author, inclusi co-first, co-last e co-corresponding author) e di ogni altro elemento oggettivo utile. Il punteggio è attribuito in funzione del contributo del candidato, desumibile dai predetti elementi, con particolare valorizzazione delle pubblicazioni nelle quali sia riconoscibile un ruolo prevalente del candidato.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica complessiva di ciascun candidato, la Commissione prenderà in considerazione il numero totale di pubblicazioni, l'h-index e il numero totale di citazioni. Tali indicatori saranno determinati per tutti i candidati alla data della seconda riunione della Commissione, come da calendario.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in numero di 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione giudicatrice attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione, un punteggio disponendo di un massimo di 50 (cinquanta) punti da attribuire ai titoli e all'attività didattica e 50 (cinquanta) punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli e del curriculum: fino ad un massimo di punti 50:

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	4	Fino a 4 punti per il titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero, attribuiti in funzione del grado di congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. La congruenza è valutata sulla base della coerenza tra il percorso formativo, le tematiche della tesi di dottorato e le principali attività scientifiche documentate del candidato rispetto al settore concorsuale
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	14	Fino a 1 punto per ciascun anno accademico in cui il candidato risulti titolare di incarico didattico formalmente conferito da un Ateneo, svolto nei Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale, Corsi di Specializzazione o Dottorati di Ricerca presso Università italiane o straniere, in qualità di titolare di insegnamento, affidatario o supplente. Il punteggio è attribuito per ciascun anno accademico indipendentemente dal numero di insegnamenti svolti nello stesso anno
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2	Fino a 1 punto per ogni anno di contratto di Ricercatore a Tempo Determinato (RTD) svolto presso Università o enti pubblici di ricerca italiani o stranieri. Fino a 0,5 punti per ogni anno di attività svolta con contratto di assegno di ricerca, borsa di post-dottorato o contratto di ricerca equivalente, purché formalmente conferito da Università o enti pubblici di ricerca.

		Ai fini del calcolo, i periodi inferiori all'anno sono valutati in proporzione alla durata effettiva del contratto.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	3	Sono valutate le attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. Per gruppo di ricerca si intende un'attività scientifica organizzata e formalmente riconosciuta nell'ambito di progetti, programmi o collaborazioni promossi da Università o enti di ricerca. La valutazione è attribuita come segue: fino a 1 punto per ciascun incarico di coordinamento o responsabilità scientifica; fino a 0,5 punti per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca. Il punteggio è attribuito fino al massimo di 3 punti, tenendo conto del ruolo svolto e della durata dell'attività. Sono valutate esclusivamente attività documentate mediante atti ufficiali o incarichi formalmente conferiti. Non sono valutate: le sole coautorialità di pubblicazioni scientifiche; attività non documentate o prive di riconoscimento formale.
Titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2	Fino a 1 punto per ciascun brevetto industriale o accademico concesso o depositato presso uffici nazionali o internazionali riconosciuti (UIBM, EPO, WIPO o equivalenti), purché congruente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Il punteggio è attribuito sulla base di criteri oggettivi e predeterminati, quali: stato giuridico del brevetto (depositato o concesso), livello di maturità tecnologica (prototipale, validato, industrializzato), rilevanza scientifica e applicativa e, ove documentato, effettivo sfruttamento industriale o trasferimento tecnologico. In caso di co-titolarità, il punteggio è attribuito in misura proporzionale alla quota di titolarità ovvero al contributo scientifico e inventivo del candidato, adeguatamente documentato.
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 0,5 punti per ciascuna relazione presentata o comunicazione orale (oral presentation o invited lecture) svolta in congressi internazionali e fino a 0,25 punti per ciascuna relazione svolta in congressi nazionali, purché debitamente documentata mediante attestazione ufficiale rilasciata dall'organizzazione del congresso o da società scientifica promotrice. Sono valutate esclusivamente le presentazioni effettivamente svolte e risultanti dal programma scientifico ufficiale o da attestazione equivalente. Sono

		considerati ai fini del presente criterio esclusivamente congressi organizzati o patrocinati da società scientifiche di comprovata rilevanza nazionale o internazionale e pertinenti al settore scientifico-disciplinare di riferimento.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	Sono valutati premi e riconoscimenti scientifici conferiti da istituzioni, enti pubblici o privati, o società scientifiche di riconosciuto rilievo nazionale o internazionale, pertinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. La valutazione è effettuata secondo i seguenti criteri: fino a 1 punto per ciascun premio o riconoscimento internazionale; fino a 0,5 punti per ciascun premio o riconoscimento nazionale. Sono considerati esclusivamente premi e riconoscimenti: attribuiti in modo nominativo al candidato; oppure, nel caso di lavori in collaborazione, riferiti a contributi scientifici nei quali il ruolo del candidato sia chiaramente identificabile sulla base di elementi oggettivi (quali, a titolo esemplificativo, posizione tra gli autori, ruolo di corresponding author, dichiarazioni ufficiali o documentazione allegata). Non sono valutati: riconoscimenti attribuiti alla mera partecipazione a gruppi estesi di ricerca, consorzi o collaborazioni multicentriche in assenza di un contributo scientifico individuale documentabile e verificabile.
Titoli abilitanti e qualificazione scientifica	2	È valutato il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN), quale titolo attestante la qualificazione scientifica del candidato, nonché di eventuali titoli equivalenti conseguiti in ambito internazionale. La valutazione è attribuita secondo i seguenti criteri: 2 punti per il conseguimento dell'ASN per la I fascia nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura; 1 punto per il conseguimento dell'ASN per la II fascia nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. In assenza di ASN, può essere attribuito fino a un massimo di 1 punto per il possesso di titoli abilitanti o qualificazioni scientifiche equivalenti conseguiti in ambito internazionale, purché formalmente riconosciuti e comparabili sulla base di elementi oggettivi (quali, a titolo esemplificativo, procedure selettive nazionali, accreditamenti accademici, o abilitazioni a ruoli equivalenti presso istituzioni universitarie o enti di ricerca esteri). Il punteggio è attribuito una sola volta, considerando il titolo più favorevole tra quelli posseduti. Non sono valutati titoli privi di evidenza formale o non comparabili con i sistemi di

		qualificazione accademica riconosciuti a livello nazionale o internazionale.
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	2	Fino a 1 punto per ciascuna partecipazione documentata a Editorial Board (Editor-in-Chief, Associate Editor o membro effettivo del Comitato Editoriale) di riviste scientifiche indicizzate in Scopus e/o Web of Science e dotate di Impact Factor secondo Journal Citation Reports (Clarivate). Sono escluse attività di reviewer occasionale, guest editor non continuativo o altre forme non strutturate di collaborazione editoriale. Il punteggio è attribuito esclusivamente per incarichi formalmente conferiti e documentati dalla rivista.
Documentata attività in campo clinico e incarico di responsabilità di unità operativa coerente con il settore concorsuale	14	Ai fini dell'attribuzione del punteggio sono valutati esclusivamente incarichi di responsabilità clinico-assistenziale formalmente conferiti e documentati, svolti presso il Servizio Sanitario Nazionale, presso strutture sanitarie pubbliche o private accreditate, ovvero presso istituzioni estere riconosciute come equivalenti sulla base di documentazione ufficiale dell'ente di appartenenza, purché coerenti con il settore scientifico-disciplinare. Sono valutati i seguenti incarichi: Fino a 14 punti: Direzione di Unità Operativa Complessa (UOC) o struttura equivalente, con incarico di durata complessiva superiore a 3 anni; Fino a 8 punti: Direzione di UOC o struttura equivalente, con incarico di durata complessiva fino a 3 anni; Fino a 4 punti: Direzione di Unità Operativa Semplice (UOS) o incarico assimilabile. I periodi di incarico, anche non continuativi, sono cumulati sulla base della documentazione ufficiale dell'ente conferente e riferiti alla medesima tipologia di incarico. La Commissione attribuisce il punteggio sulla base di criteri oggettivi e comparabili, in relazione al livello di responsabilità e alla durata dell'incarico.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (max 50 punti):

La Commissione attribuisce alla produzione scientifica del candidato fino a un massimo complessivo di 50 (cinquanta) punti, così ripartiti:

- fino a 36 punti per le pubblicazioni scientifiche presentate (massimo 12 pubblicazioni, fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione)
- fino a 14 punti per la valutazione della produzione scientifica complessiva

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (max 36 punti):

Il punteggio attribuibile alla singola pubblicazione è determinato mediante somma dei punteggi parziali dei criteri sotto indicati, applicati in modo uniforme e oggettivo a tutti i candidati, e non può in ogni caso superare il limite massimo di 3 punti:

Criteri di valutazione

- Originalità, innovatività e rigore metodologico: ricerca originale fino a 0,20 punti; review fino a 0,10 punti; case report fino a 0,05 punti.
- Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: piena congruenza fino a 1,00 punto; congruenza parziale fino a 0,40 punti; non congruente 0 punti.
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione scientifica (Journal Citation Reports): Q1 fino a 0,80 punti; Q2 fino a 0,60 punti; Q3–Q4 fino a 0,30 punti.
- Contributo del candidato nella pubblicazione: ruolo preminente (primo/ultimo/corresponding/co-first/co-last/co-corresponding) fino a 1,00 punto; altre posizioni fino a 0,40 punti.

Valutazione della produzione scientifica complessiva (max 14 punti)

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva sono considerate le pubblicazioni e i lavori scientifici accettati o pubblicati secondo la normativa vigente e indicizzati nelle principali banche dati internazionali (Scopus, Web of Science), nonché saggi inseriti in opere collettanee dotate di rilevanza scientifica. Sono esclusi documenti privi di validazione scientifica, quali note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione attribuisce il punteggio complessivo sulla base dei seguenti criteri, applicati in modo uniforme e oggettivo a tutti i candidati, sulla base di parametri predeterminati e con riferimento al settore scientifico-disciplinare di appartenenza:

- Consistenza della produzione scientifica: fino a 2,5 punti se numero complessivo di pubblicazioni superiore a 30.
- Intensità della produzione recente: fino a 2,5 punti se almeno 10 pubblicazioni negli ultimi 10 anni.
- Continuità temporale: fino a 2 punti se negli ultimi 10 anni non si registrano interruzioni superiori a 3 anni consecutivi, fatti salvi i periodi di interruzione documentata e non volontaria dell'attività di ricerca, inclusi quelli per motivi di cura o genitorialità.

Saranno altresì considerati i parametri bibliometrici, ricavati dalle banche dati internazionali Scopus e Web of Science e rilevati alla data della seconda riunione della Commissione, secondo criteri predeterminati, oggettivi e progressivi, come di seguito indicato:

- Citazioni totali (max 2 punti): 0 punti per valori < 200 citazioni; 0,5 punti per valori ≥ 200 e < 500 citazioni; 1 punto per valori ≥ 500 e < 1000 citazioni; 2 punti per valori ≥ 1000 citazioni
- Impatto medio della produzione scientifica (citazioni totali/pubblicazioni totali) (max 2 punti): 0 punti per valori < 5; 0,5 punti per valori ≥ 5 e < 10; 1 punto per valori ≥ 10 e < 15; 1,5 punti per valori ≥ 15 e < 20; 2 punti per valori ≥ 20 .
- H-index (max 3 punti); 0 punti per valori < 8; 1 punto per valori ≥ 8 e < 11; 2 punti per valori ≥ 11 e < 14; 3 punti per valori ≥ 14

La Commissione, a seguito della valutazione preliminare, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà alla fase successiva della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua: giudizio insufficiente, sufficiente, buono, ottimo

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in seduta pubblica e contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando (e della lingua italiana in caso di candidati stranieri).

Alla prova di lingua verrà attribuito il seguente giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

Al termine della selezione, sulla base del punteggio assegnato a ciascun candidato, la Commissione redigerà la graduatoria di merito dei candidati e proporrà il nominativo del candidato vincitore per la chiamata.

La Commissione, considerato che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi almeno cinque giorni dalla pubblicazione dei criteri sopra indicati e nelle more dell'eventuale accoglimento da parte del Magnifico Rettore dell'istanza di proroga del termine per il completamento dei lavori fino al 31/05/2026, già trasmessa unitamente al presente verbale, delibera di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

Il giorno 04.5.2026 alle ore 8.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle produzioni scientifiche dei candidati

- il giorno 25.5.2026 alle ore 8.00 in via telematica per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova di lingua inglese.

il giorno 29.5.2026 alle ore 8.00 in via telematica per gli ultimi adempimenti e la stesura della relazione finale.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <https://unicamillus.org/lavora-con-noi/bandi-ricercatori/>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è sciolta alle ore 12:30

Roma li, 7.4.2026

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Gianluca Franceschini

Componente Prof. Gianluca Vanni

Segretario Prof.ssa Anna Caterina Milanetto