

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, DELLA LEGGE 240/2010 (COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022), PRESSO LA FACOLTÀ DIPARTIMENTALE DI MEDICINA DELL'UNIVERSITA' UNICAMILLUS - SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES DI ROMA, GSD 06/MEDS-10 SSD MEDS-10C BANDITA CON D.R. n. 262/2026 pubblicato in G.U. n. 40 del 26/05/2026

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto *N. 396 del 26/06/2026*, composta da:

- *Prof.ssa Annunziata Dattola – Associata inquadrata nel settore concorsuale SSD MEDS-10/C dell'Università “Sapienza” di Roma*
- *Prof. Simone Garcovich – Associato inquadrato nel settore concorsuale SSD MEDS-10/C dell'Università Medica Internazionale di Roma “UniCamillus”*
- *Prof. Diego Orsini – Associato inquadrato nel settore concorsuale SSD MEDS-10/C dell'Università Medica Internazionale di Roma “UniCamillus”*

Si è riunita per la prima volta al completo il giorno *08/07/2026 alle ore 17:30* in via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del *Prof. Diego Orsini* e del Segretario nella persona del *Prof. Simone Garcovich*.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dall'Ateneo, alla procedura partecipano **5 (cinque)** candidati, pertanto, come previsto nella normativa vigente, essendo il loro numero pari o inferiore a 6 (sei), vengono ammessi tutti alla discussione.

Ciascun commissario dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del Codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'articolo 24 della Legge 240/2010 (come modificato dalla Legge n. 79/2022), approvato dal CdA in data 06.11.2023, e del *DR. N. 262/2026 del 14/05/2026* con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe.

La Commissione prende atto che dalla data del decreto rettorale di nomina in data *26/06/2026* decorrono i termini di n. **45 (quarantacinque)** giorni entro i quali la presente selezione deve concludersi.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011 di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di attribuire una migliore valutazione alle pubblicazioni dove il candidato risulta primo, ultimo o corresponding author (inclusi co-first, co-last e co-corresponding author).

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica complessiva di ciascun candidato, la Commissione prenderà in considerazione il numero totale di pubblicazioni, l'h-index e il numero totale di citazioni, sia nel loro valore assoluto che normalizzato per l'età accademica (dove l'età accademica sarà determinata in

base all'anno di comparsa della prima pubblicazione nelle banche dati Scopus, WOS, PubMed).

Tali indicatori saranno determinati per tutti i candidati alla data della seconda riunione della Commissione, come da calendario.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in numero di 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione giudicatrice attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione, un punteggio disponendo di un massimo di **40 (quaranta) punti** da attribuire ai titoli e all'attività didattica e **50 (cinquanta) punti** da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica e di un massimo di **10 (dieci) punti** alla prova di lingua inglese così ripartiti:

Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli ed attività didattica: fino ad un massimo di punti 40 (quaranta)

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di Dottore di Ricerca o Diploma di Specializzazione Medica in settori scientifico-disciplinari coerenti con quello indicato nel bando, conseguito in Italia o all'Estero	10	- Fino a 6 punti per Dottorato di Ricerca - Fino a 4 punti per Specializzazione, in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3	• Attività didattica nel SSD MEDS/10C in corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia: - 0.5 punti per ogni CFU per anno • Attività didattica nel SSD MEDS/10C in corsi di Laurea triennale di area sanitaria o magistrali di area sanitaria: - 0.3 punti per ogni CFU per anno • Altre attività didattiche nel SSD MEDS/10C: - massimo 0.2 punti per incarico per anno
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	5	Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato
		Fino a 0,5 punti per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento, congruente con l'SSD MEDS/10C
		Fino a 0.2 punti per ogni partecipazione semplice in attività di ricerca congruenti con l'SSD MEDS/10C

Titolarità di brevetti	2	Fino a 1 punto per ogni brevetto approvato a livello internazionale e congruente con l'SSD MEDS/10C, e fino a 0,5 punti per ogni brevetto depositato a livello internazionale e congruente con l'SSD MEDS/10C
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 1 punto per ogni relazione su argomenti congruenti con l'SSD MED/10C in congressi internazionali e 0.3 punti per ogni relazione a congressi nazionali
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e partecipazione a Board Editoriali di Riviste Nazionali ed Internazionali	10	Fino ad 1 punto per ogni premio e/o riconoscimento internazionale
		Fino a 0.2 punti per ogni premio e/o riconoscimento nazionale
		Fino ad 1 punto per partecipazione a board editoriali di riviste internazionali
		Fino a 0.2 punti per partecipazione a board editoriali di riviste nazionali

TOTALE PUNTI: 40 (quaranta)

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50 (cinquanta)

Alla valutazione delle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva verranno attribuiti fino ad un massimo di punti 50 (cinquanta) , così ripartiti:	
Punteggio attribuibile a ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	- Fino ad un massimo di 2,5 punti a pubblicazione (massimo 30 punti in totale per le 12 pubblicazioni)
<i>Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:</i>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	- Fino ad un massimo di 0.2 punti per ogni tipologia di pubblicazione, eccetto “case report” e/o review - Fino ad un massimo di 0.1 punto per ogni “case report” e/o review
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	Fino ad un massimo di 0.8 punti : - 0,8 punti : per piena congruenza; - 0.4 punti : parziale congruenza; - 0 punti : non congruente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (JCR/Clarivate)	Fino ad un massimo di 0.7 punti : - Q1: 0.7 punti - Q2: 0.5 punti - Q3 e Q4: 0.2 punti
d) Preminenza nelle pubblicazioni con più autori	Fino ad un massimo di 0.8 punti - Se primo autore, (co)-primo autore, ultimo autore, (co) ultimo autore, corresponding

	author, ovvero (co)-corresponding author: 0.8 punti - In altre posizioni: fino ad un massimo di 0.4 punti
<i>Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva svolta dai candidati (massimo 20 punti), sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e presenti nelle principali banche dati (Scopus, WOS, PubMed)</i>	
a) Numero totale delle pubblicazioni su Scopus (punteggio massimo 6 punti):	<u>Numero totale delle pubblicazioni:</u> - <25: 1 punto ; - Tra 26 e 50: 2 punti ; - Tra 51 e 100: 3 punti ; - Tra 101 e 150: 4 punti ; - Tra 151 e 200: 5 punti ; - >201: 6 punti .
b) numero totale delle citazioni della produzione scientifica del candidato, escluse review con più di 20 autori (Scopus), diviso per età accademica (2026 - anno della prima pubblicazione - periodi di congedo es. maternità)	Citazioni/età accademica - <: 50: 1 punto ; - Tra 51 e 100: 2 punti ; - Tra 101 e 200: 3 punti ; - Tra 201 e 300: 4 punti ; - Tra 301 e 400: 5 punti ; - >401: 6 punti .
c) Impatto della produzione scientifica del candidato, indice di Hirsch (HI) normalizzato (HI _{norm}): <u>HI_{norm} = HI medio + HI anzianità</u> Basato sull'indice di Hirsch totale (HI _{tot}) ottenuto da Scopus, dove: <u>HI medio = HI tot/numero totale di pubblicazioni</u> <u>HI anzianità = HI tot/anni di attività</u> Anni di attività = 2026 - anno prima pubblicazione – periodi di congedo retribuito (es. maternità)	HI _{norm} (massimo 8 punti): - 1 punto : ≤ 0.5 - 2 punti : tra 0,51 e 1,0 - 3 punti : tra 1,01 e 2 - 4 punti : tra 2,01 e 3 - 5 punti : tra 3,01 e 4 - 6 punti : tra 4,01 e 5 - 7 punti : tra 5,01 e 6 - 8 punti : > 6,01

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in seduta pubblica e contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando (e della lingua italiana in caso di candidati stranieri).

Alla verifica della conoscenza della lingua INGLESE verrà assegnato un punteggio massimo pari a **10 punti**.

Alla verifica della conoscenza della lingua ITALIANA verrà attribuito il seguente giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

Nell'incontro volto ad effettuare la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle

produzioni scientifiche dei candidati (ivi compresa la tesi di dottorato) la Commissione esprime un motivato giudizio analitico e, essendo il numero dei candidati inferiore a 6, li ammette tutti quanti alle fasi successive della selezione.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in seduta pubblica e contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando (e della lingua italiana in caso di candidati stranieri). Alla prova di lingua seguirà il seguente giudizio sintetico della Commissione: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

Al termine della selezione, sulla base del punteggio assegnato a ciascun candidato, la Commissione redigerà la graduatoria di merito dei candidati e proporrà il nominativo del candidato vincitore per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **5 (cinque)** giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Il giorno *15/07/2026 alle ore 12:30*, in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle produzioni scientifiche dei candidati
- il giorno *29/07/2026 alle ore 13:30* presso la sede dell'Università UniCamillus, sita in Via di Sant'Alessandro 8, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova di lingua inglese.
- il giorno *29/07/2026 alle ore 16:00* presso la sede dell'Università UniCamillus, sita in Via di Sant'Alessandro 8, per gli ultimi adempimenti e la stesura della relazione finale.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <https://unicamillus.org/lavora-con-noi/bandi-ricercatori/> .

N.B. Lo svolgimento della seduta in via telematica è comunque in forma pubblica data la possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che possono collegarsi per il tramite della piattaforma utilizzata dalla Commissione e riportata all'interno dell'avviso di Convocazione dei candidati.

Il candidato durante le sedute svolte in modalità telematica si impegna a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova.

I componenti delle Commissioni giudicatrici, i candidati e gli eventuali terzi interessati partecipano alla seduta utilizzando propri dispositivi informatici ed è onere dei candidati dotarsi di strumenti informatici idonei a consentire la comunicazione audio/video in tempo reale a due vie e quindi il collegamento simultaneo con la Commissione; **è comunque esclusa la responsabilità dell'Università UniCamillus in caso di problemi tecnici di qualunque natura agli strumenti informatici del candidato, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.**

Da ultimo, il collegamento telematico tra i membri della Commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario stabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario di convocazione pubblicato sul sito di Ateneo.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità presso la sede dell'Ateneo e sul sito <https://unicamillus.org/lavora-con-noi/bandi-ricercatori/> .

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 19:32

Roma li, 08/07/2026

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Diego Orsini _____

Componente Prof. Annunziata Dattola _____

Segretario Prof. Simone Garcovich _____