



**Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione delle opinioni degli
studenti frequentanti riferite alle attività didattiche**

Anno Accademico 2024/2025

SOMMARIO

PREMESSA	4
INTRODUZIONE	5
CONTESTO E OBIETTIVI	5
MODALITÀ DI RILEVAZIONE E ORGANIZZAZIONE	7
PUBBLICAZIONE DEI DATI	9
RISULTATI DELL'INDAGINE	9
LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	10
Il CdS Triennale in Fisioterapia	12
Il CdS Triennale in Infermieristica	14
Il CdS Triennale in Ostetricia	16
Il CdS Triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico	18
Il CdS Triennale in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia	20
Il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (erogato in lingua inglese, sede Roma)	22
Il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (sede Venezia)	24
Il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (sede Cefalù)	26
Il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria	28
Il CdS Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana	30
Opinione dei Dottorandi	32
UTILIZZAZIONE E DIFFUSIONE DEI RISULTATI	32
AZIONI DI INTERVENTO PROMOSSE A SEGUITO DEGLI INPUT PROVENIENTI DAL MONITORAGGIO	34
MODALITÀ DI RILEVAZIONE	35
RISULTATI DELLA RILEVAZIONE	36
ULTERIORI OSSERVAZIONI	37

PREMESSA

Saint Camillus International University of Health Sciences (di seguito UniCamillus) – Università prevalentemente dedicata alle Scienze Mediche e Sanitarie – ha ottenuto l’approvazione del Regolamento di Ateneo e degli Ordinamenti didattici il 20 giugno 2017 da parte del CUN (Consiglio Universitario Nazionale) e l’accredito da parte dell’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e di Ricerca) il 5 settembre 2017.

Il 28 novembre 2017 il Ministro dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca ha firmato il DM 927 che istituisce l’Ateneo, registrato dalla Corte dei conti con il n. 2353 del 18/12/2017 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 del 4 gennaio 2018.

I Corsi di Studio (CdS) in questo Ateneo sono stati attivati a partire dall’anno accademico 2018-2019, pertanto questa è la settima relazione sul grado di soddisfazione degli studenti presentata dal Nucleo di Valutazione (NdV).

Attualmente sono stati attivati i CdS triennali in Fisioterapia, Infermieristica, Ostetricia, Tecniche di Laboratorio Biomedico, Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, il CdS magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e quello in Odontoiatria e Protesi Dentaria, il CdS magistrale in Scienze della Nutrizione Umana. Dall’a.a. 2023-2024 è stato attivato il CdS in Medicina e Chirurgia in lingua italiana presso la sede di Venezia, dall’a.a. 2024-2025 il CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) in lingua italiana presso la sede di Cefalù (Palermo). Di questo ultimo CdS, quindi, risultano essere stati rilevati i dati relativi alle opinioni degli studenti solo per gli insegnamenti del primo anno in quanto è ancora in fase di conclusione il secondo anno accademico.

Non è stato esaminato il corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia (LM41) in lingua italiana presso la sede di Roma in quanto attivato dall’a.a. 2025-2026.

Tutti i CdS attivati dall’Ateneo prevedono la frequenza obbligatoria ad eccezione del CdS magistrale in Scienze della Nutrizione Umana.

Nel 2025, l’Ateneo ha istituito il Dottorato in “TRANSLATIONAL BIOMEDICAL SCIENCES” ed il Dottorato in “SICUREZZA NAZIONALE E RESILIENZA STRATEGICA”, in forma associata con l’Università Pegaso. Non è stata esaminata l’opinione dei dottorandi in quanto attivati a partire dall’a.a. 2025-2026.

L’Ateneo, inoltre, è sede del Dottorato di Interesse Nazionale in “BIODIVERSITY” in convenzione con Università di Palermo; del Dottorato in “SCIENZE INFERMIERISTICHE E SANITÀ PUBBLICA” in convenzione con Università di Tor Vergata.

INTRODUZIONE

La rilevazione delle opinioni degli studenti (OpiS) sull'attività didattica è normata dalla Legge n. 370/1999 che, all'art. 1, comma 2, recita: *"I Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno"*.

La stesura della presente relazione, predisposta dal NdV nominato per il triennio 2025-2028 con DR n. 489 del 24/09/2025, è il risultato del lavoro collegiale a cui hanno partecipato tutti i componenti e sarà presentata agli Organi dell'Ateneo e diffusa tra i responsabili della gestione dei CdS e dei processi di Assicurazione Qualità (AQ).

CONTESTO E OBIETTIVI

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, oltre a costituire l'adempimento ad un obbligo di legge, è soprattutto un indispensabile strumento per raccogliere le loro opinioni in merito alla:

- organizzazione dell'attività didattica con particolare riferimento a carichi didattici, calendario delle lezioni e modalità degli esami, qualità dei materiali didattici forniti;
- organizzazione delle lezioni (programmi d'insegnamento ed esercitazioni integrative, rispetto degli orari di lezione) e qualità didattica dei docenti (disponibilità, capacità di motivare, stimolare ed esporre gli argomenti);
- livelli di conoscenza e di interesse rispetto a ciascun insegnamento fruito.

Con l'introduzione del Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA, DM 47/2013 e successive modifiche ed integrazioni) si è ulteriormente rafforzato il ruolo strategico della valutazione sulla didattica. Tale valutazione è considerata uno degli strumenti principali per esaminare la qualità dei CdS e dei servizi di supporto anche attraverso la misurazione dei livelli di soddisfazione degli studenti.

La rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti è infatti parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è uno dei requisiti importanti per l'accreditamento.

Nel sistema di AQ di UniCamillus, l'organizzazione e il monitoraggio della rilevazione delle opinioni degli studenti è affidata all'ufficio di Supporto di AQ dell'Ateneo mentre il NdV valuta l'efficacia della gestione del processo, analizza i risultati della rilevazione individuando le situazioni critiche anche a livello di singoli CdS e valuta l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture interessate.

UniCamillus adotta il documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014" e utilizza i questionari proposti dall'ANVUR per le aree riguardanti l'Organizzazione dell'insegnamento, le Attività didattiche e di studio e l'Interesse e soddisfazione degli studenti.

L'obiettivo primario della rilevazione è acquisire e raccogliere informazioni e suggerimenti da parte degli studenti che, in base alla loro esperienza, esprimono opinioni sulle attività formative svolte.

Tali informazioni sono utili ai singoli docenti, ai responsabili dei CdS e agli Organi dell'Ateneo per individuare eventuali azioni correttive e migliorare la qualità delle attività formative a livello dei singoli CdS, coinvolgendo sia i gruppi in essi specificamente preposti ai processi di AQ, sia le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS).

Le opinioni espresse dagli studenti rispondono all'obiettivo di migliorare il servizio didattico offerto, tenendo in considerazione gli aspetti che più incidono sulla loro soddisfazione, in qualità di primi e principali portatori di interesse di una delle aree core dell'Ateneo.

Inoltre, i risultati derivanti dai questionari, se considerati a diversi livelli e opportunamente integrati con quelli sulle carriere degli studenti e con altri dati, rappresentano degli insostituibili feedback per ottenere i risultati di miglioramento continuo previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo.

Raccolta e analisi critica dei dati costituiscono strumenti indispensabili per il monitoraggio e per un eventuale ri-orientamento dei processi formativi in atto, proprio sulla base delle osservazioni, ritenute valide e realizzabili, da chi per primo ne fruisce.

Il NdV ha analizzato i dati relativi all'A.A. 2024/2025 a livello complessivo di Ateneo e dei singoli CdS.

Il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati è effettuato con la somministrazione on-line dei questionari.

I principali obiettivi dell'indagine sono:

1. promuovere una riflessione sull'andamento dei CdS utilizzando i dati raccolti;
2. sensibilizzare docenti e studenti sull'importanza della rilevazione, affinché questa non venga considerata solo un mero obbligo formale, ma un importante riscontro sull'andamento dell'attività didattica erogata;
3. rafforzare il ruolo degli studenti nell'Istituzione "*Università*" promuovendo la loro partecipazione attiva alla vita accademica nella convinzione che la loro valutazione possa rappresentare un importante momento di confronto e discussione in tutti gli Organi universitari e in particolare possa dare delle indicazioni e dei suggerimenti ai Presidenti di CdS, ai Direttori Didattici, ai Manager Didattici e ai docenti in quanto direttamente interessati al miglioramento delle attività didattiche erogate e programmate;
4. individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso adeguate analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche.

Va inoltre rilevato come la somministrazione di questionari standardizzati sia funzionale alla raccolta di dati comparabili per la ricostruzione di un unico scenario a livello nazionale.

Il NdV auspica che le informazioni emerse dalla presente analisi possano consentire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica, di formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi di formazione e la conseguente definizione di programmi e risultati di apprendimento, sull'aggiornamento e sul livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra gli insegnamenti, nonché sull'adeguatezza delle risorse.

La stesura della presente Relazione segue le Linee Guida - Relazione Nuclei 2026 fornite dall'ANVUR per la parte avente come scadenza il 30 aprile.

Questa sarà inserita nel sito web ANVUR creato da CINECA, al punto "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti", per la relazione annuale dei NdV <https://nuclei.cineca.it>.

MODALITÀ DI RILEVAZIONE E ORGANIZZAZIONE

La procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo è totalmente informatizzata ed è legata alla modalità di prenotazione telematica agli esami di profitto e prevede che lo studente:

1. acceda al sistema di prenotazione degli esami mediante l'inserimento del proprio identificativo e della propria password (consegnata allo studente all'atto dell'iscrizione);
2. scelga l'insegnamento (contraddistinto da un codice univoco) a cui intende prenotarsi per sostenere l'esame.

Successivamente, a seguito della scelta dell'insegnamento, il sistema, combinando il codice insegnamento, identificativo e password, verifica se lo studente non abbia già effettuata la valutazione del questionario dell'insegnamento scelto.

In questo caso il sistema non permette allo studente di effettuare la prenotazione all'esame e lo invita a portare a termine la compilazione del questionario di valutazione della didattica nella sezione dedicata. In questa sezione, dopo aver scelto il questionario di valutazione da compilare, il sistema sottopone allo studente una domanda filtro chiedendo la percentuale di lezioni frequentate. Nel caso di insegnamento integrato allo studente viene richiesta la valutazione di tutti i moduli che lo compongono.

Il questionario comprende 13 domande aggregate in 3 sezioni distinte. È stato comunque realizzato secondo il modello elaborato dal Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) nel Doc. 9/02, parzialmente armonizzato secondo le direttive dell'ANVUR nella proposta operativa del 06/11/2013.

Le tre sezioni sono:

1. *Organizzazione dell'insegnamento (domande D1, D2, D3, D9, D10, D12, D13);*
2. *Attività didattiche e di studio (domande D4, D5, D6, D8);*
3. *Interesse e soddisfazione (domande D7, D11);*

In particolare:

- **per l'insegnamento** si vuole indagare la congruità tra crediti formativi assegnati e carico di studio dichiarato; l'adeguatezza del materiale didattico e delle conoscenze preliminari richieste rispetto al programma dell'insegnamento e la chiarezza nella definizione delle modalità di esame;
- **per la docenza** si vuole indagare sulla percezione dell'efficacia della didattica e delle attività integrative e avere informazioni sulla qualità della docenza e sulla coerenza tra quanto fatto durante il corso e quanto dichiarato sul sito web del CdS.

In ultimo si vuole indagare sull'interesse complessivo dello studente rispetto all'insegnamento.

Le domande del questionario sono a scelta multipla e gli studenti hanno la facoltà di selezionare una opzione su quattro a cui è stato associato il seguente punteggio secondo una scala da 1 a 10 come suggerito dal CNVSU e utilizzato dal sistema informativo di Gestione degli Ordinamenti dei Manifesti degli studi e della Programmazione didattica (GOMP) di Ateneo (<https://unicamillus-studenti.gomp.it/>):

- risposta 1 ("decisamente no"): punti 2;
- risposta 2 ("più no che sì"): punti 5;
- risposta 3 ("più sì che no"): punti 7;
- risposta 4 ("decisamente sì"): punti 10.

Un insegnamento, per essere valutato, deve avere almeno sei questionari compilati.

Il NdV ha deciso di segnalare ai CdS, come situazioni di criticità, su cui intervenire, un punteggio medio inferiore a 7.

Gli item del questionario sono:

D.1	Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?
D.2	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso?
D.3	Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?
D.4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D.5	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D.6	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D.7	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D.8	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D.9	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D.10	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D.11	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?
D.12	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D.13	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

L'unicità del questionario utilizzato semplifica notevolmente la procedura di acquisizione dei dati e permette di confrontare tra loro tutti i CdS.

L'omogeneità della rilevazione favorisce anche una maggiore condivisione di informazioni, di metodologie e di buone prassi con cui tutti gli attori del processo formativo recepiscono e fanno proprie le sollecitazioni rappresentate dagli studenti.

In riferimento alla metodologia, occorre inoltre sottolineare che:

- la compilazione dei questionari avviene in forma totalmente anonima;
- fino alla rilevazione relativa all'a.a. 2023-2024 è stata effettuata la trasmissione del materiale predisposto per l'elaborazione dei risultati dell'indagine allo spinoff Valmon, adottato da numerosi Atenei italiani; fino alla rilevazione relativa all'a.a. 2023-2024;
- la rilevazione relativa all'a.a. 2024-2025 si avvale del sistema informativo GOMP (Gestione degli Ordinamenti dei Manifesti degli studi e della Programmazione didattica) per l'elaborazione dei risultati dell'indagine;
- è prevista la pubblicazione sul sito dei dati elaborati dal GOMP, con accesso per i livelli di aggregazione di Ateneo e di CdS e con accesso discrezionale di ciascun Consiglio di CdS per le visualizzazioni relative al singolo insegnamento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti riguarda tutti gli insegnamenti che si concludono con un esame o con una prova di idoneità e, in caso di insegnamenti integrati, anche dei moduli che li compongono.

I moduli sono le differenti sezioni, definite in GOMP e affidate a diversi docenti responsabili, che compongono l'Insegnamento integrato, che ha un solo progetto formativo e una modalità unitaria di verifica dell'apprendimento.

Di conseguenza, pur avendo l'Insegnamento integrato un unico docente responsabile, saranno altrettanto valutabili tutti i moduli e i rispettivi docenti che li erogano.

Gli insegnamenti integrati sono presenti in tutti i CdS triennali e magistrali dell'Ateneo.

PUBBLICAZIONE DEI DATI

Il sistema GOMP, utilizzato dall'Ateneo per l'elaborazione e diffusione via web dei dati derivanti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, permette l'accesso alle elaborazioni effettuate dal sistema per ciascun singolo insegnamento/modulo.

Sono visibili le seguenti informazioni:

1. Tabella delle frequenze dei Frequentanti;
2. Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute dal CdS, rispetto al Dipartimento ed all'Ateneo;
3. Grafici a torta dei dati dei Frequentanti relativi a: genere, età, crediti di carriera;
4. Rappresentazione delle variazioni rispetto agli anni precedenti: confronto storico, grafico a bersaglio;
5. Sinottico Docenti, Analisi per domanda;
6. Graduatoria.

L'applicazione software prevede che i dati nel sistema informativo automatizzato possano essere consultati tramite password a livello di singolo insegnamento:

- dalla Commissione Paritetica, dal Presidente, dal Direttore del CdS e dal Manager Didattico, dal Presidente del NdV, dal Presidente del PQA e dal Rettore;
- dal singolo docente, solo per i propri insegnamenti.

RISULTATI DELL'INDAGINE

In questo capitolo, sono riportati i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'anno accademico 2024/2025.

Sono state complessivamente raccolte, per l'intera Facoltà Dipartimentale di Medicina, 86.476 schede.

Sono stati valutati 10 CdS; analizzati 1157 insegnamenti intesi come combinazione CdS, insegnamento, modulo se previsto, canale, docente, relativi a tutti i CdS afferenti alla Facoltà Dipartimentale di Medicina.

CdS Triennali	Insegnamenti	Schede Totali
Infermieristica	115	7.349
Ostetricia	102	3.378
Fisioterapia	94	2.722
Tecniche di Laboratorio Biomedico	68	733
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia	73	1.271
CdS Magistrale Ciclo Unico	Insegnamenti/docenti valutati	Schede Totali
Medicine and Surgery (sede Roma)	285	52.868
Medicina e Chirurgia (sede Venezia)	55	4.949
Medicina e Chirurgia (sede Cefalù)	24	1.309
Odontoiatria e Protesi Dentaria	177	7.952
CdS Magistrale Biennale	Insegnamenti/docenti valutati	Schede Totali
Scienze della Nutrizione Umana	50	1.796

LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Il livello generale sulla percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica dell'Università UniCamillus viene evidenziato nella tabella successiva.

Ateneo	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Media 2022/2023	Media 2023/2024	Media 2024/2025
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.47	8.44	8.61	8.56	8.47	8.45	8.46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.52	8.54	8.74	8.60	8.50	8.45	8.45
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.39	8.40	8.61	8.50	8.36	8.36	8.37
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.85	8.06	8.30	8.38	8.30	8.32	8.33
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.45	8.29	8.48	8.39	8.17	8.26	8.32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.26	8.29	8.43	8.46	8.44	8.44	8.45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.09	8.13	8.41	8.27	8.21	8.26	8.28
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.71	8.69	8.83	8.72	8.55	8.50	8.51
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.67	8.55	8.74	8.67	8.57	8.51	8.51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.36	8.43	8.66	8.57	8.45	8.43	8.42
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.27	8.37	8.61	8.53	8.39	8.38	8.40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.37	8.51	8.71	8.60	8.49	8.45	8.45
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.26	8.39	8.63	8.52	8.38	8.38	8.40

I valori medi riportati in tabella sul livello di gradimento dei diversi aspetti dell'attività didattica evidenziano come gli studenti dell'Ateneo continuano a rispondere positivamente e quindi ad avere un alto grado di soddisfazione sia per quanto riguarda l'organizzazione dell'insegnamento, sia per le attività didattiche e di studio, sia per l'interesse e la soddisfazione dimostrando soddisfazione per gli insegnamenti ricevuti.

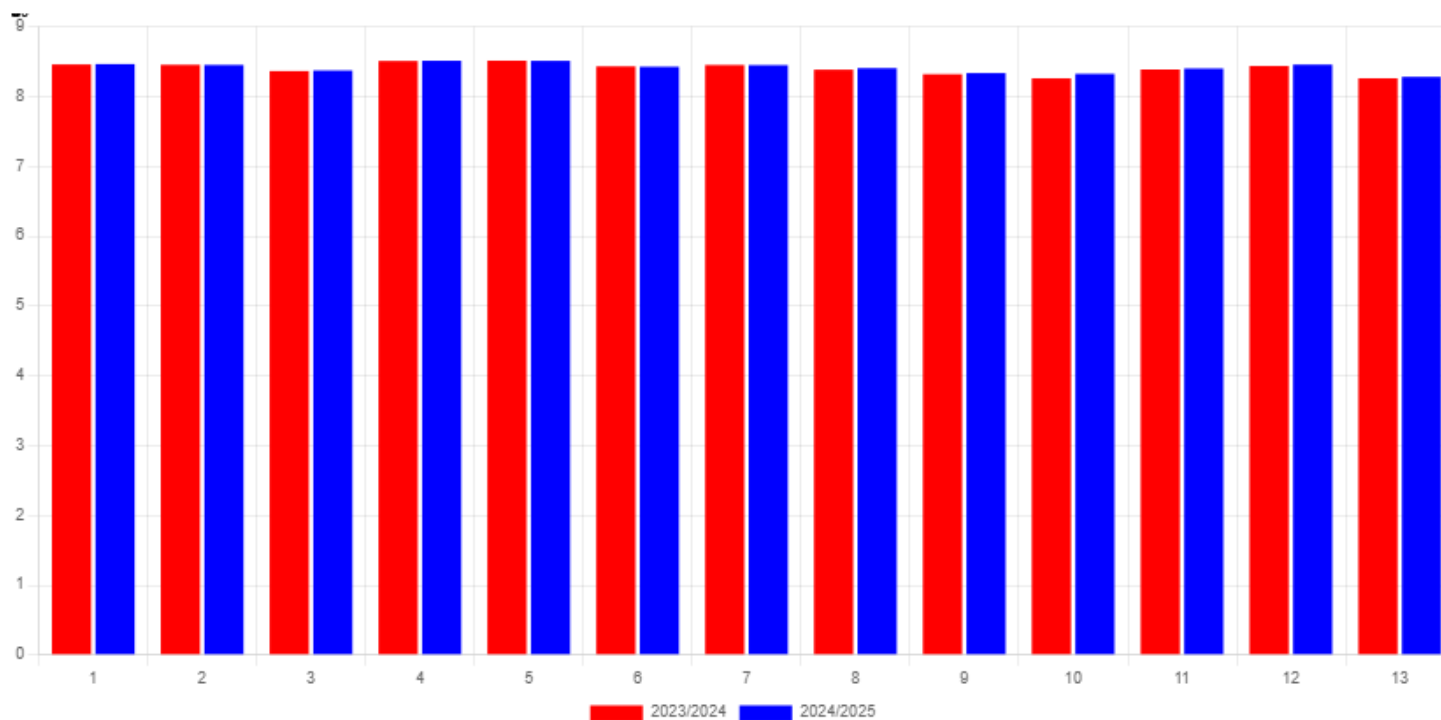
Nel corso del triennio 2018/2019-2020/2021, l'Ateneo ha migliorato tutti i valori riferibili agli indicatori di soddisfazione degli studenti in merito alla didattica. Negli ultimi quattro anni accademici si rileva un generale assestamento dei dati che rimangono pressoché invariati nel tempo, anche se con lievi scostamenti, non significativi; nell'ultima rilevazione la maggior parte dei valori risultano lievemente incrementati rispetto alla precedente rilevazione.

Analizzando i singoli CdS il NdV evidenzia come, in nessun CdS sia presente alcun item insoddisfacente. Di seguito si riportano i dati riguardanti i singoli CdS riferiti alle percentuali di Ateneo.

Confronto storico



Media delle risposte Frequentanti (scheda 1)



Scarica Excel

Annulla

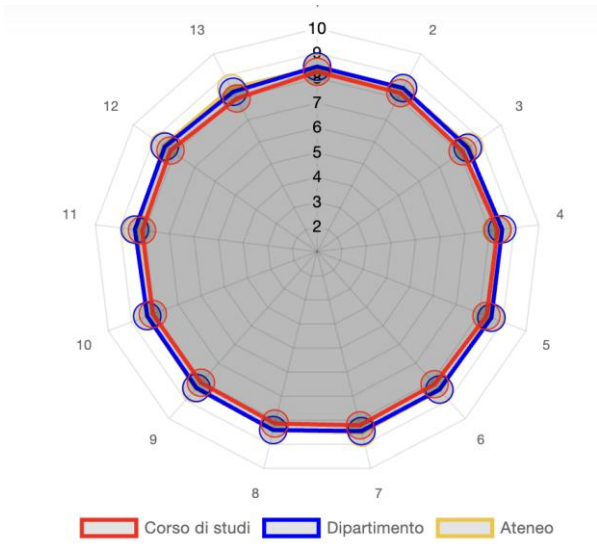
OK

Il **CdS Triennale in Fisioterapia** ha tutti dei valori degli item riguardanti l'attività didattica, il carico di studi e l'interesse e la soddisfazione in generale tutti leggermente inferiori rispetto alla rilevazione dell'anno accademico precedente (Grafico confronto tra CdS, Dipartimento e Ateneo; Grafico Bersaglio confronto 2024/2025 vs 2023/2024).

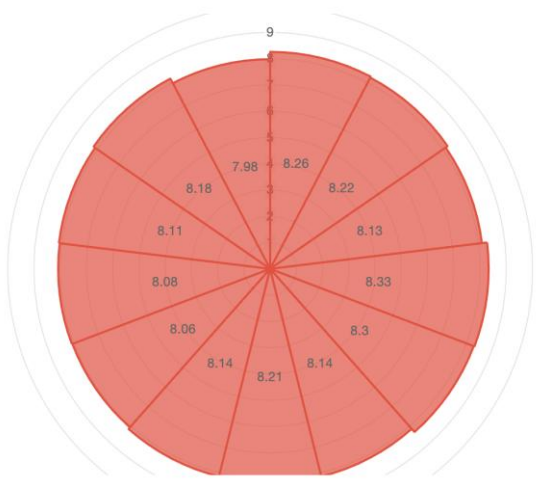
Tutti i punteggi risultano comunque essere superiori a 8 e quindi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Le analisi riguardanti il genere di appartenenza degli studenti, evidenziano che il 55% è costituito da studenti ed il 45% da studentesse; la maggior parte dei frequentanti ha un'età compresa tra i 20 ed i 21 anni ed il 45% di essi ha conseguito un massimo di 30 CFU (Grafici Genere, Età, Crediti di carriera).

CdS Triennale in Fisioterapia	Doma nde	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Media 2022/2023	Media 2023/2024	Media 2024/2025	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.06	8.21	8.34	8.49	8.40	8.45	8.25	8.46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.09	8.38	8.47	8.52	8.38	8.46	8.22	8.45
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	7.92	8.23	8.35	8.46	8.29	8.32	8.13	8.37
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.38	7.84	8.17	8.38	8.25	8.26	8.06	8.33
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.11	8.10	8.23	8.44	8.23	8.33	8.08	8.32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	7.99	8.01	8.16	8.49	8.36	8.46	8.18	8.45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	7.36	7.59	7.95	8.26	8.12	8.17	7.98	8.28
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.38	8.55	8.63	8.63	8.42	8.62	8.33	8.51
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.46	8.43	8.48	8.59	8.46	8.56	8.30	8.51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.02	8.28	8.39	8.47	8.33	8.42	8.14	8.42
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	7.83	8.13	8.31	8.43	8.31	8.37	8.14	8.40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.05	8.29	8.45	8.50	8.45	8.44	8.21	8.45
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	7.91	8.12	8.35	8.41	8.26	8.34	8.11	8.40

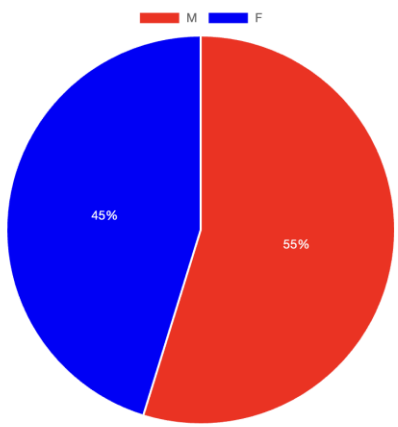


Bersaglio - Confronto 2024/2025 vs 2023/2024

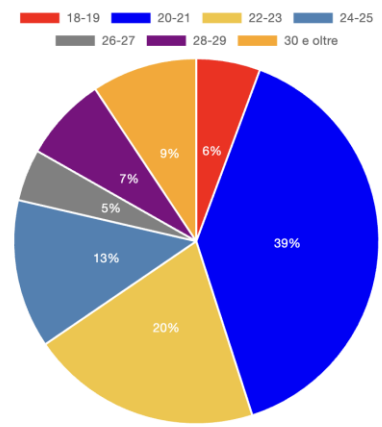


Dipartimento: Dipartimento di Facoltà dipartimentale di Medicina
 Corso di studi: Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)

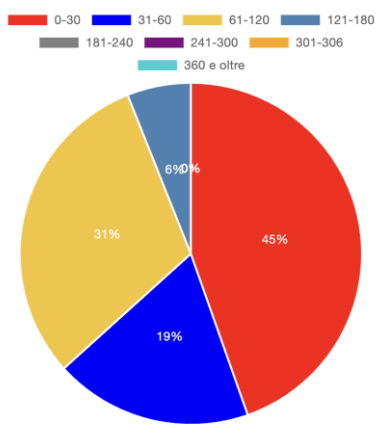
- Genere



- Et 



- Crediti carriera

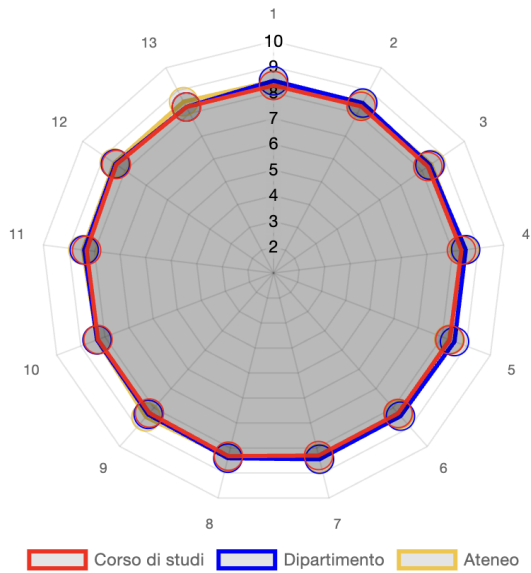


Il **CdS Triennale in Infermieristica** mostra valori degli item riguardanti l'attività didattica, il carico di studi e l'interesse e la soddisfazione in generale tutti leggermente inferiori rispetto alla rilevazione dell'anno accademico precedente (Grafico confronto tra CdS, Dipartimento e Ateneo; Grafico Bersaglio confronto 2024/2025 vs 2023/2024).

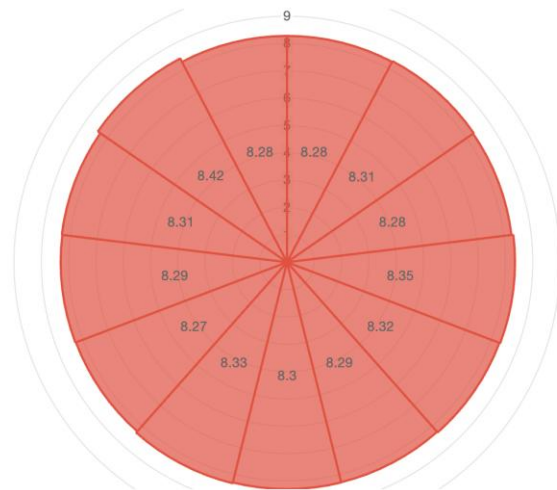
Tutti i punteggi risultano però essere superiori a 8 e quindi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Le analisi riguardanti il genere di appartenenza degli studenti, evidenziano che il 35% è costituito da studenti ed il 65% da studentesse; la maggior parte dei frequentanti ha un'età compresa tra i 20 ed i 21 anni ed il 43% di essi conseguito un massimo di 30 CFU (Grafici Genere, Età, Crediti di carriera).

CS Triennale in Infermieristica	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Media 2022/2023	Media 2023/2024	Media 2024/2025	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.70	8.75	8.75	8.92	8.60	8.37	8.28	8.46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.81	8.82	8.84	8.96	8.68	8.40	8.31	8.45
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.85	8.77	8.76	8.90	8.58	8.39	8.28	8.37
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	8.53	8.62	8.52	8.86	8.54	8.37	8.27	8.33
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.87	8.87	8.78	8.94	8.59	8.40	8.29	8.32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.62	8.80	8.70	9.03	8.80	8.59	8.42	8.45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.67	8.77	8.75	8.92	8.61	8.42	8.28	8.28
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.78	8.83	8.82	8.98	8.74	8.48	8.35	8.51
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.85	8.81	8.79	8.90	8.66	8.43	8.32	8.51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.86	8.76	8.76	8.97	8.68	8.46	8.29	8.42
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.88	8.77	8.78	8.95	8.65	8.43	8.33	8.40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.92	8.82	8.79	8.92	8.62	8.42	8.30	8.45
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.81	8.84	8.80	8.92	8.65	8.43	8.31	8.40



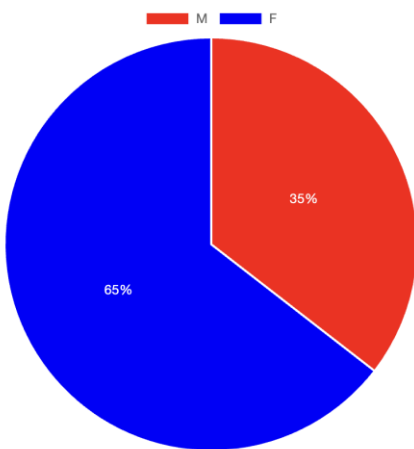
Bersaglio - Confronto 2024/2025 vs 2023/2024



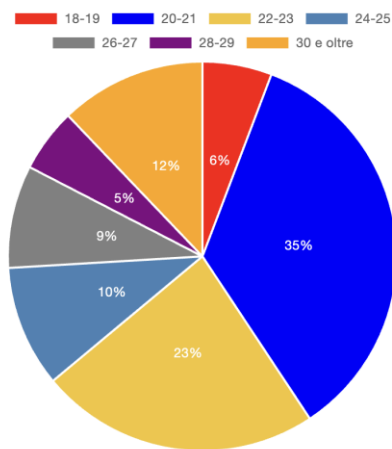
Dipartimento: Dipartimento di Facoltà dipartimentale di Medicina

Corso di studi: Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)

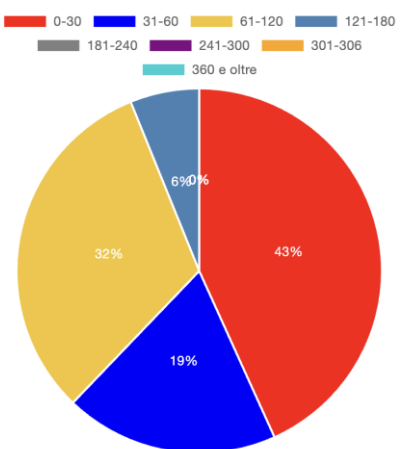
- Genere



- Età



- Crediti carriera



Il CdS Triennale in Ostetricia mostra valori che risultano migliorati rispetto allo scorso anno accademico (Grafico confronto tra CdS, Dipartimento e Ateneo; Grafico Bersaglio confronto 2024/2025 vs 2023/2024).

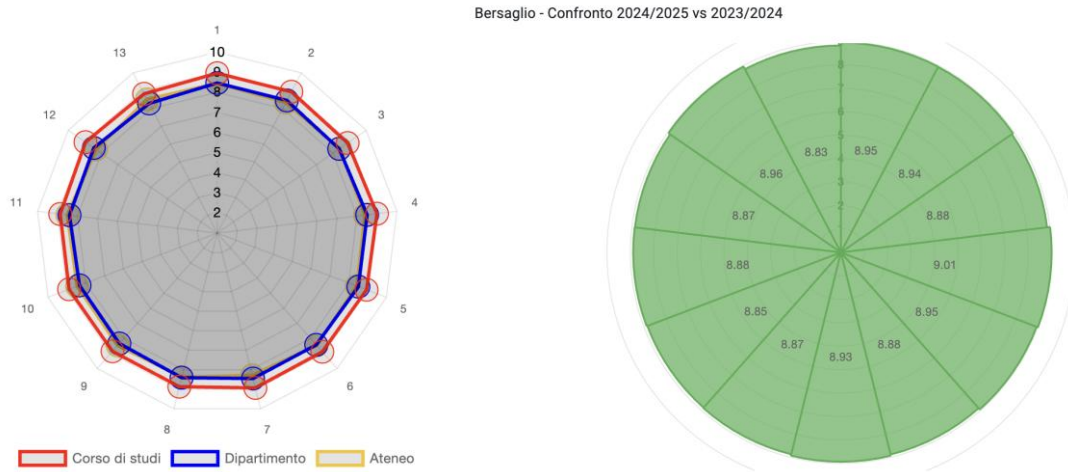
Tutti i punteggi risultano essere superiori a 8 e quindi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Tutti i valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e soddisfazione degli studenti, risultano al di sopra della media dell'Ateneo.

Le analisi riguardanti il genere di appartenenza degli studenti, evidenziano che il 100% è costituito da studentesse; la maggior parte dei frequentanti ha un'età compresa tra i 20 ed i 21 anni ed il 38% di essi ha conseguito un massimo di 120 CFU (Grafici Genere, Età, Crediti di carriera).

CdS Triennale in Ostetricia	Doman de	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Media 2022/2023	Media 2023/2024	Media 2024/2025	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.99	8.29	8.49	8.63	8.75	8.75	8.95	8.46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	9.06	8.43	8.58	8.64	8.77	8.74	8.94	8.45
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	9.07	8.32	8.39	8.55	8.67	8.65	8.88	8.37
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	9.05	8.04	8.11	8.46	8.66	8.61	8.85	8.33
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.85	8.25	8.36	8.45	8.65	8.65	8.88	8.32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.83	8.36	8.42	8.59	8.81	8.81	8.96	8.45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.56	8.07	8.28	8.37	8.56	8.58	8.83	8.28
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	9.03	8.64	8.73	8.70	8.85	8.80	9.01	8.51
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	9.13	8.49	8.57	8.63	8.79	8.76	8.95	8.51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	9.03	8.36	8.47	8.58	8.71	8.68	8.88	8.42
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.94	8.21	8.39	8.56	8.62	8.61	8.87	8.40

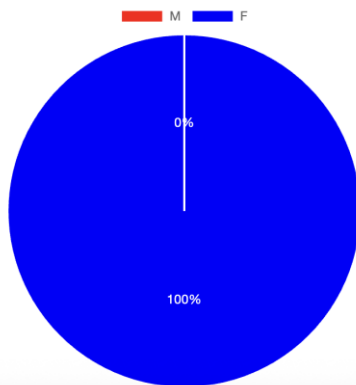
CdS Triennale in Ostetricia	Doman de	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Media 2022/2023	Media 2023/2024	Media 2024/2025	Ateneo
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.95	8.40	8.60	8.64	8.74	8.73	8.93	8.45
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.73	8.30	8.43	8.57	8.66	8.62	8.87	8.40



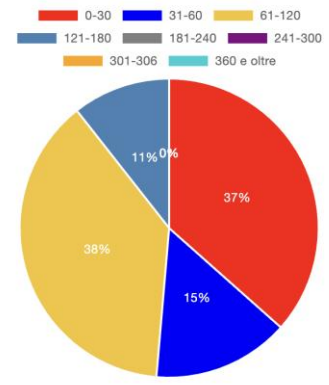
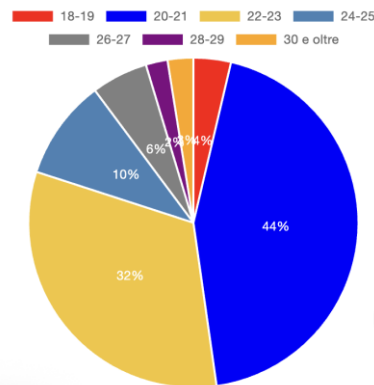
Dipartimento: Dipartimento di Facoltà dipartimentale di Medicina

Corso di studi: Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o)

- Genere



- Et 



Il CdS Triennale in **Tecniche di Laboratorio Biomedico** rispetto alla precedente rilevazione mostra un miglioramento di tutti gli item (Grafico confronto tra CdS, Dipartimento e Ateneo; Grafico Bersaglio confronto 2024/2025 vs 2023/2024).

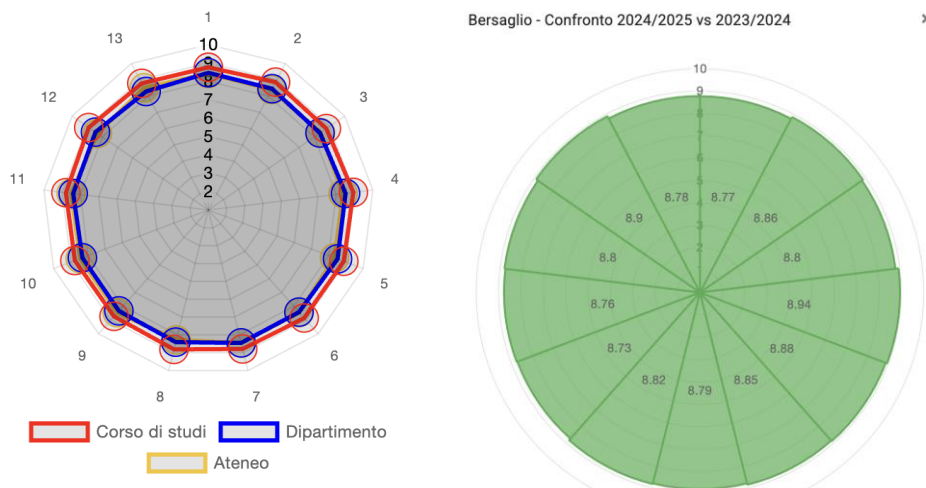
Tutti i punteggi risultano essere superiori a 8 e quindi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Tutti gli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e soddisfazione degli studenti, risultano al di sopra della media dell'Ateneo.

Le analisi riguardanti il genere di appartenenza degli studenti, evidenziano che il 27 % è costituito da studenti ed il 73 % da studentesse; la maggior parte dei frequentanti ha un'età compresa tra i 20 ed i 21 anni ed il 47% di essi ha conseguito un massimo di 120 CFU (Grafici Genere, Età, Crediti di carriera).

CdS Triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Media 2022/2023	Media 2023/2024	Media 2024/2025	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	9.87	9.09	8.88	9.07	9.03	8.71	8.77	8.46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	9.82	9.12	8.95	9.11	9.14	8.80	8.86	8.45
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	9.65	9.05	8.85	9.09	9.09	8.69	8.80	8.37
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	9.51	8.82	8.60	9.03	8.87	8.41	8.73	8.33
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	9.90	8.93	8.83	9.08	9.05	8.61	8.76	8.32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	9.91	9.07	8.82	9.11	9.18	8.69	8.90	8.45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	9.96	8.96	8.88	9.29	9.01	8.55	8.78	8.28
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	9.96	9.16	9.11	9.23	9.14	8.88	8.94	8.51
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	9.87	9.13	9.04	9.25	9.09	8.79	8.88	8.51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	9.69	9.03	9.08	9.14	8.99	8.54	8.85	8.42

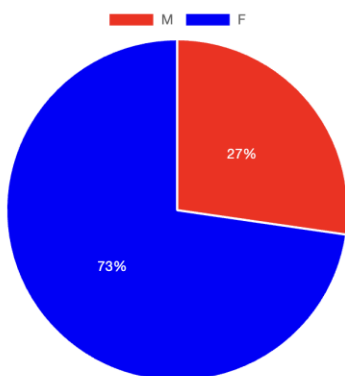
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	9.69	9.01	9.13	9.17	9.04	8.53	8.82	8.40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	9.69	9.05	8.98	9.27	8.99	8.65	8.79	8.45
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	9.74	8.99	9.06	9.28	9.05	8.58	8.80	8.40



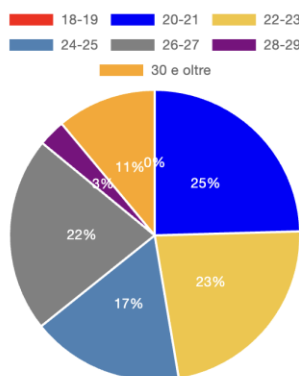
Dipartimento: Dipartimento di Facoltà dipartimentale di Medicina

Corso di studi: Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico)

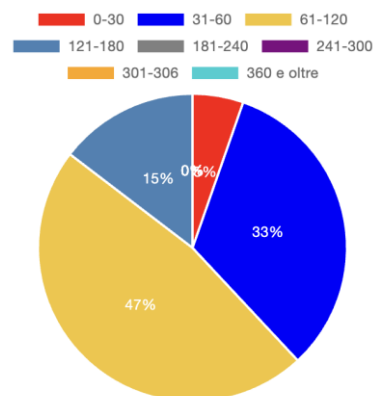
- Genere



- Et 



- Crediti carriera

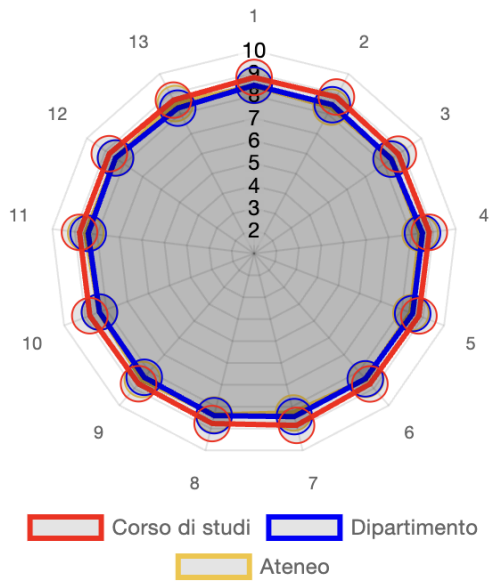


Per il **CdS Triennale in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia** rispetto alla rilevazione precedente tutti i valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e la soddisfazione degli studenti mostrano delle oscillazioni non significative (Grafico confronto tra CdS, Dipartimento e Ateneo; Grafico Bersaglio confronto 2024/2025 vs 2023/2024).

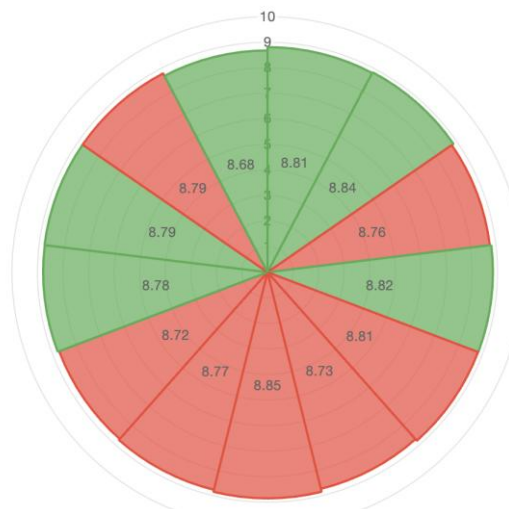
Tutti i punteggi risultano essere superiori a 8 e quindi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente. Tutti i valori risultano al di sopra della media dell'Ateneo.

Le analisi riguardanti il genere di appartenenza degli studenti, evidenziano che il 46 % è costituito da studenti ed il 54% da studentesse; la maggior parte dei frequentanti ha un'età compresa tra i 20 ed i 21 anni ed il 53% di essi ha conseguito un massimo di 30 CFU (Grafici Genere, Età, Crediti di carriera).

CdS Triennale in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Media 2022/2023	Media 2023/2024	Media 2024/2025	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	9.37	8.65	8.85	8.76	8.36	8.90	8.81	8.46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	9.16	8.69	8.88	8.81	8.38	8.97	8.84	8.45
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	9.25	8.79	8.85	8.75	8.34	8.97	8.76	8.37
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	8.52	8.27	8.75	8.74	8.31	8.96	8.72	8.33
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	9.36	8.60	8.67	8.82	8.30	8.86	8.78	8.32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	9.18	8.57	8.70	8.83	8.41	9.05	8.79	8.45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	9.06	8.72	8.71	8.69	8.14	8.71	8.68	8.28
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	9.20	8.83	8.89	8.82	8.33	8.99	8.82	8.51
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	9.34	8.64	8.90	8.88	8.45	9.01	8.81	8.51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	9.18	8.69	8.81	8.72	8.30	9.00	8.73	8.42
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	9.14	8.75	8.83	8.82	8.36	8.96	8.77	8.40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	9.26	8.83	8.86	8.85	8.44	9.03	8.85	8.45
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	9.10	8.64	8.87	8.81	8.32	8.98	8.79	8.40



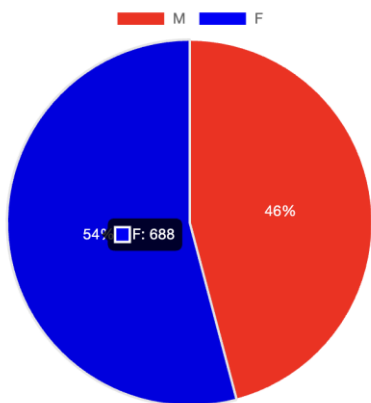
Bersaglio - Confronto 2024/2025 vs 2023/2024



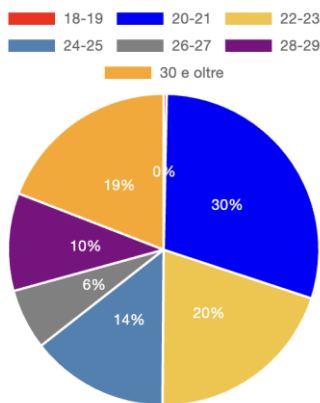
Dipartimento: Dipartimento di Facoltà dipartimentale di Medicina

Corso di studi: Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)

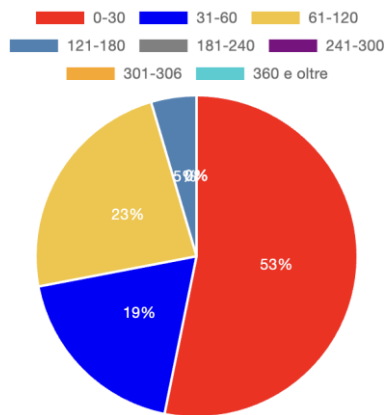
- Genere



- Et 



- Crediti carriera



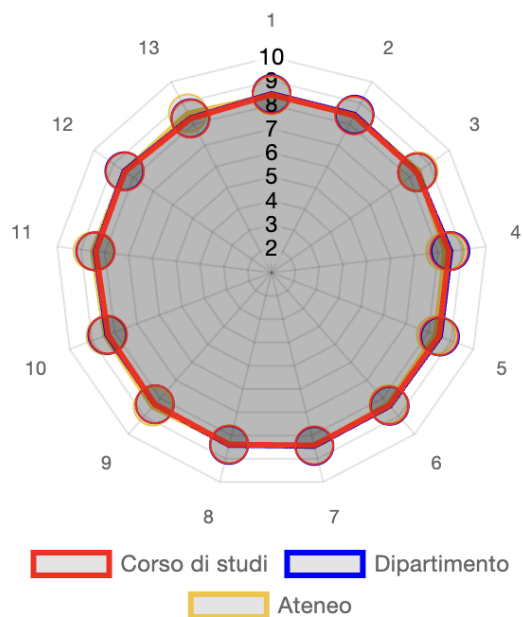
Il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (erogato in lingua inglese, sede Roma) ha la maggior parte dei valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e soddisfazione degli studenti che risultano migliorati rispetto alla precedente rilevazione (Grafico confronto tra CdS, Dipartimento e Ateneo; Grafico Bersaglio confronto 2024/2025 vs 2023/2024).

Tutti i punteggi risultano essere superiori a 8 e quindi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

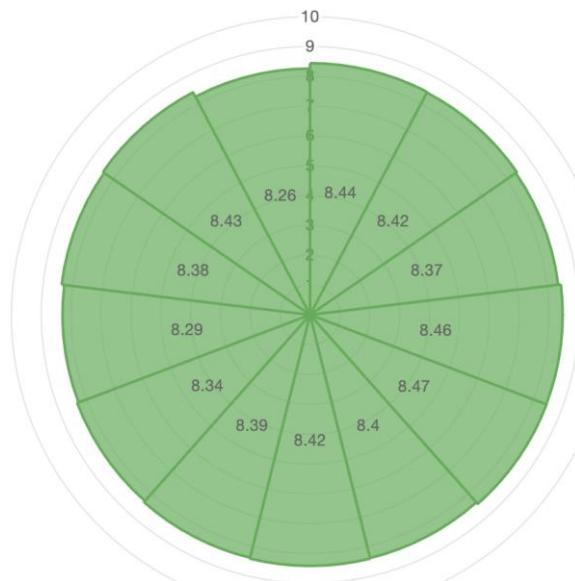
Le analisi riguardanti il genere di appartenenza degli studenti, evidenziano che il 31 % è costituito da studenti ed il 69 % da studentesse; la maggior parte dei frequentanti ha un'età compresa tra i 22 ed i 23 anni ed ha conseguito un massimo di 120 CFU (Grafici Genere, Età, Crediti di carriera).

CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (sede Roma)	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Media 2022/2023	Media 2023/2024	Media 2024/2025	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.33	8.36	8.63	8.63	8.45	8.40	8.44	8.46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.41	8.48	8.77	8.68	8.49	8.39	8.42	8.45
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.23	8.27	8.64	8.57	8.32	8.31	8.37	8.37
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.59	7.89	8.25	8.40	8.24	8.27	8.34	8.33
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.22	8.09	8.44	8.43	8.07	8.17	8.29	8.32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.04	8.12	8.38	8.42	8.35	8.35	8.43	8.45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	7.97	7.99	8.41	8.39	8.16	8.19	8.26	8.28
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.66	8.65	8.86	8.80	8.50	8.42	8.46	8.51
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.53	8.47	8.78	8.78	8.59	8.45	8.47	8.51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.16	8.33	8.69	8.64	8.42	8.37	8.40	8.42
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.06	8.27	8.62	8.59	8.35	8.32	8.39	8.40

CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (sede Roma)	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Media 2022/2023	Media 2023/2024	Media 2024/2025	Ateneo
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.15	8.44	8.73	8.68	8.47	8.39	8.42	8.45
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.06	8.28	8.65	8.60	8.34	8.33	8.38	8.40



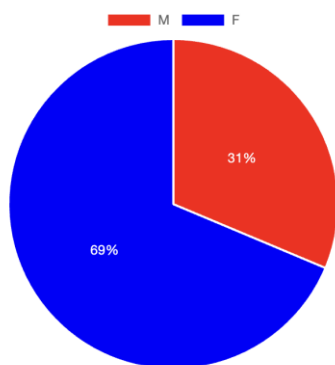
Bersaglio - Confronto 2024/2025 vs 2023/2024



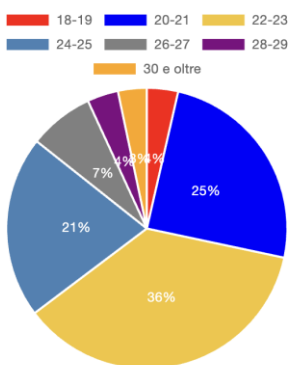
Dipartimento: Dipartimento di Facoltà dipartimentale di Medicina

Corso di studi: Medicina e chirurgia / Medicina e Chirurgia (Roma) / Medicine and Surgery (Roma)

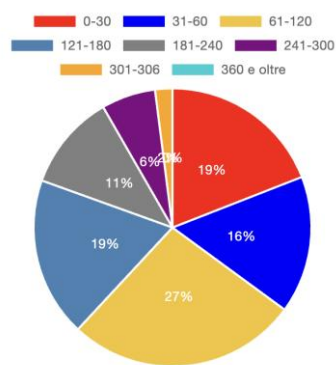
- Genere



- Et 



- Crediti carriera



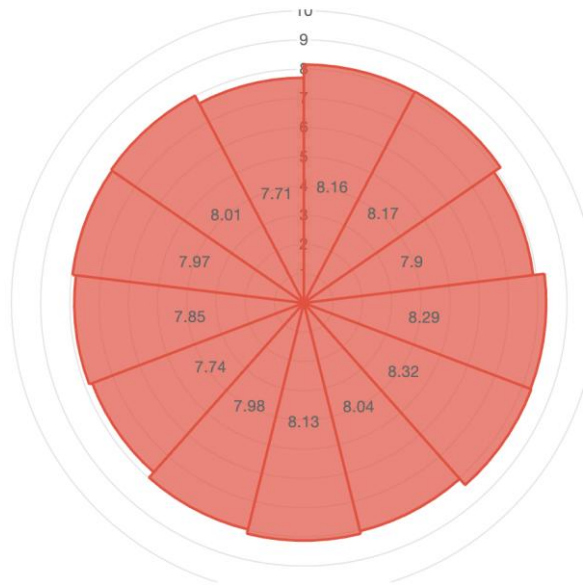
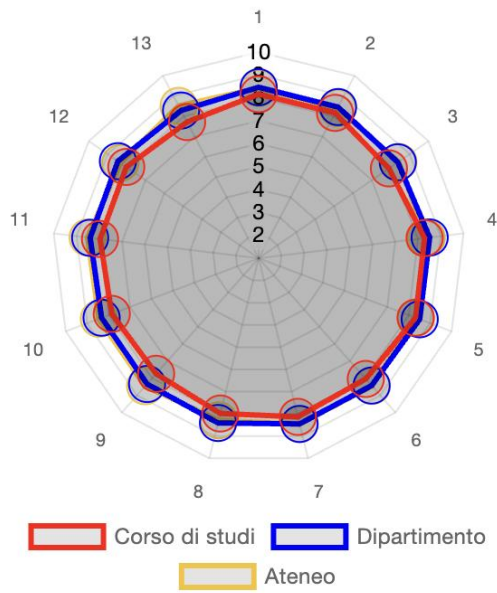
Il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (sede Venezia) in questa rilevazione mostra valori degli item riguardanti *Organizzazione dell'insegnamento (domande D3, D9, D10, D13), Attività didattiche e di studio (domanda D8) e Interesse e soddisfazione (domanda D11)* inferiori rispetto alla rilevazione dell'anno accademico precedente e rispetto alla media di Ateneo (Grafico confronto tra CdS, Dipartimento e Ateneo; Grafico Bersaglio confronto 2024/2025 vs 2023/2024).

Tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Le analisi riguardanti il genere di appartenenza degli studenti, evidenziano che il 35 % è costituito da studenti ed il 65% da studentesse; la maggior parte dei frequentanti ha un'età compresa tra i 20 ed i 21 anni ed il 53% di essi ha conseguito un massimo di 30 CFU (Grafici Genere, Età, Crediti di carriera).

CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (sede Venezia)	Domande	Media 2023/2024	Media 2024/2025	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.50	8.16	8.46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.52	8.17	8.45
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.17	7.90	8.37
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.98	7.74	8.33
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	7.96	7.85	8.32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.44	8.01	8.45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.05	7.71	8.28
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.80	8.29	8.51
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.64	8.32	8.51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.33	8.04	8.42
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.19	7.98	8.40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.40	8.13	8.45
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.21	7.97	8.40

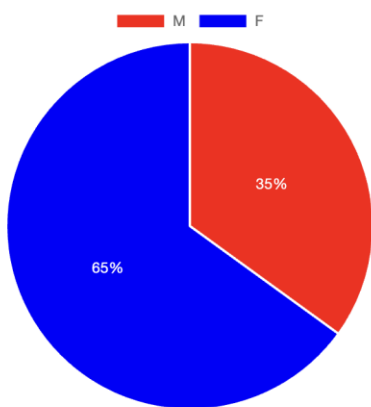
Bersaglio - Confronto 2024/2025 vs 2023/2024



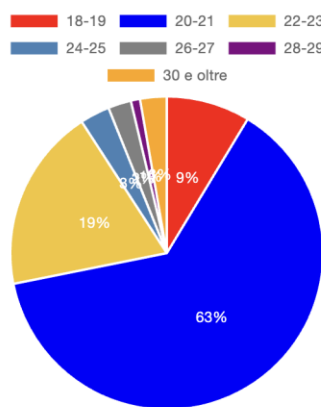
Dipartimento: Dipartimento di Facoltà
dipartimentale di Medicina

Corso di studi: Medicina e chirurgia (Venezia)

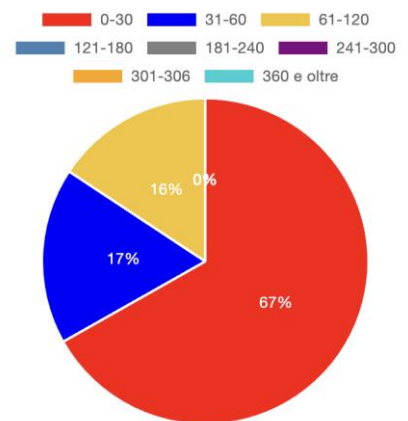
- Genere



- Et 



- Crediti carriera

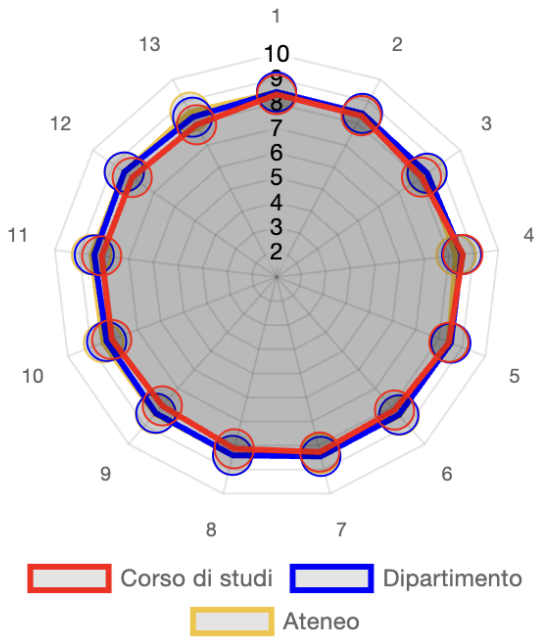


Il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (sede Cefalù) in questa prima rilevazione mostra la maggior parte dei valori degli item riguardanti Organizzazione dell'insegnamento (in particolare domande D9, D13), Attività didattiche e di studio e Interesse e soddisfazione lievemente inferiori alla media dell'Ateneo (Grafico confronto tra CdS, Dipartimento e Ateneo; Grafico Bersaglio confronto 2024/2025 vs 2023/2024).

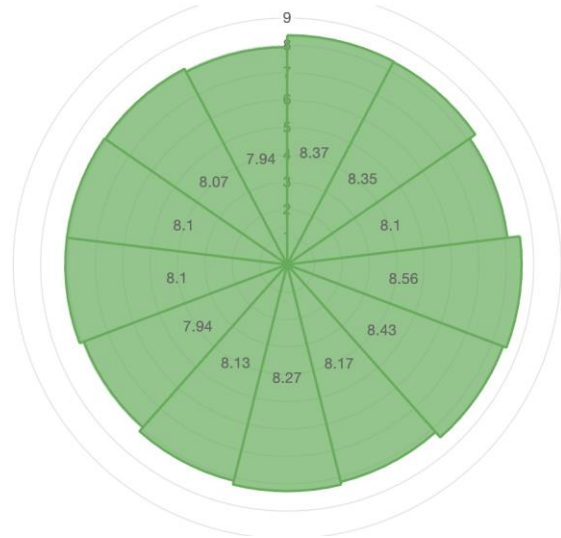
Tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Le analisi riguardanti il genere di appartenenza degli studenti, evidenziano che il 48 % è costituito da studenti ed il 52 % da studentesse; la maggior parte dei frequentanti ha un'età compresa tra i 20 ed i 21 anni ed il 95% di essi ha conseguito un massimo di 30 CFU (Grafici Genere, Età, Crediti di carriera).

CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (sede Cefalù)	Domande	Media 2024/2025	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.37	8.46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.35	8.45
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.1	8.37
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.94	8.33
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.1	8.32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.07	8.45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	7.94	8.28
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.56	8.51
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.43	8.51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.17	8.42
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.13	8.40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.27	8.45
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.1	8.40



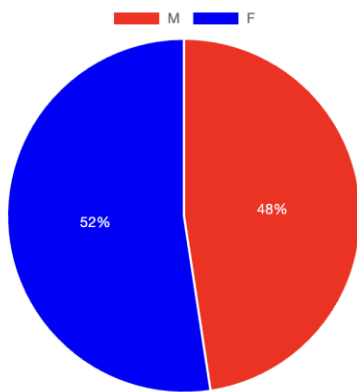
Bersaglio - Confronto 2024/2025 vs 2023/2024



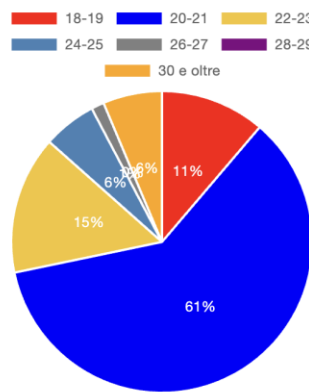
Dipartimento: Dipartimento di Facoltà
dipartimentale di Medicina

Corso di studi: Medicina e Chirurgia (Cefalu)

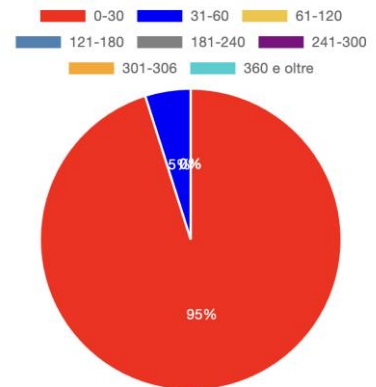
- Genere



- Età



- Crediti carriera



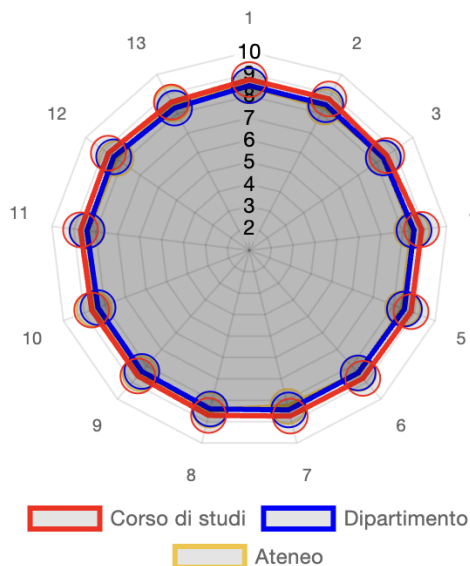
Il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria ha tutti i valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e soddisfazione degli studenti, migliorati rispetto alla rilevazione precedente (Grafico confronto tra CdS, Dipartimento e Ateneo; Grafico Bersaglio confronto 2024/2025 vs 2023/2024).

Tutti i punteggi risultano essere superiori a 8 e quindi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente. Tutti i valori al di sopra della media dell'Ateneo.

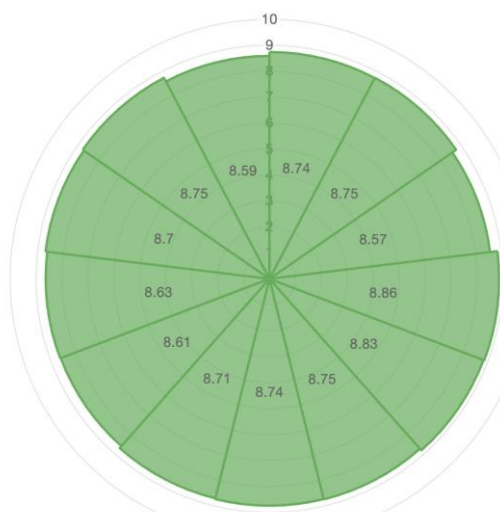
Le analisi riguardanti il genere di appartenenza degli studenti, evidenziano che il 52 % è costituito da studenti ed il 48 % da studentesse; la maggior parte dei frequentanti ha un'età compresa tra i 20 ed i 21 anni e possiede un massimo di 120 CFU (Grafici Genere, Età, Crediti di carriera).

CdS Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e protesi dentaria	Doman de	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Media 2022/2023	Media 2023/2024	Media 2024/2025	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.80	8.38	8.54	8.71	8.74	8.46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.92	8.41	8.60	8.69	8.75	8.45
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.77	8.26	8.47	8.54	8.57	8.37
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	8.39	8.09	8.28	8.49	8.61	8.33
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.75	8.16	8.24	8.51	8.63	8.32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.63	8.19	8.50	8.64	8.75	8.45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.57	8.05	8.35	8.47	8.59	8.28
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	9.17	8.58	8.66	8.75	8.86	8.51
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	9.06	8.49	8.65	8.78	8.83	8.51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.94	8.33	8.52	8.65	8.75	8.42
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.85	8.28	8.45	8.63	8.71	8.40

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.95	8.34	8.49	8.70	8.74	8.45
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.85	8.24	8.43	8.60	8.7	8.40



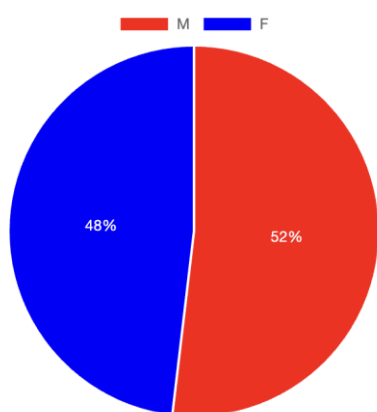
Bersaglio - Confronto 2024/2025 vs 2023/2024



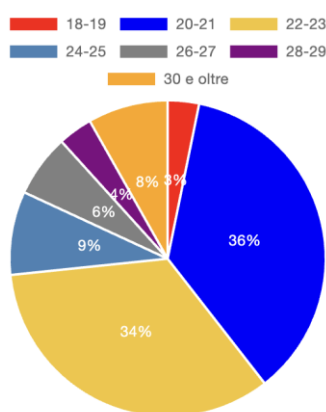
Dipartimento: Dipartimento di Facoltà
dipartimentale di Medicina

Corso di studi: Odontoiatria e protesi dentaria

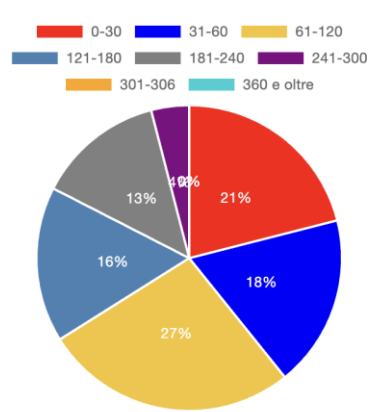
- Genere



- Età



- Crediti carriera



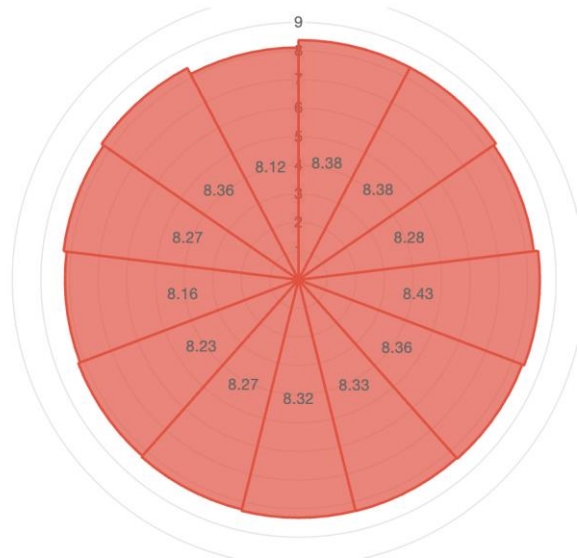
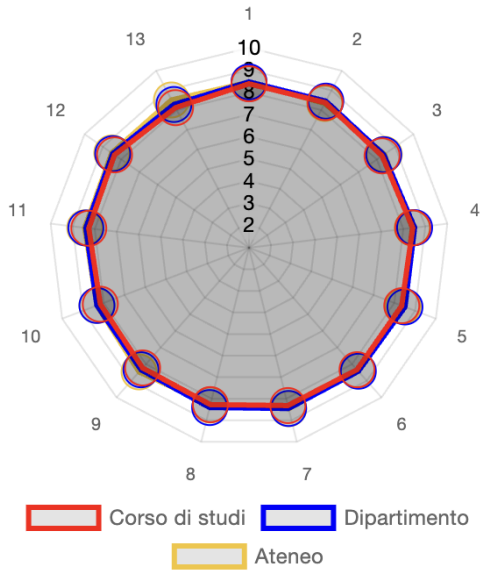
Il CdS Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana ha tutti i valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e soddisfazione degli studenti in lieve flessione rispetto alla rilevazione precedente (Grafico confronto tra CdS, Dipartimento e Ateneo; Grafico Bersaglio confronto 2024/2025 vs 2023/2024).

Tutti i punteggi risultano essere superiori a 8 e quindi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Le analisi riguardanti il genere di appartenenza degli studenti, evidenziano che il 40% è costituito da studenti ed il 60% da studentesse; la maggior parte dei frequentanti ha un'età superiore ai 30 anni. Il 36% degli studenti ha conseguito un massimo di 30 CFU (Grafici Genere, Età, Crediti di carriera).

CdS Magistrale a Ciclo Unico in Scienze della Nutrizione Umana	Domande	Media 2021/2022	Media 2022/2023	Media 2023/2024	Media 2024/2025	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.09	8.23	8.45	8.38	8.46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.11	8.23	8.48	8.38	8.45
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.01	8.14	8.37	8.28	8.37
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.91	8.17	8.29	8.23	8.33
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	7.81	8.00	8.26	8.16	8.32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.08	8.31	8.42	8.36	8.45
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	7.32	7.81	8.26	8.12	8.28
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.33	8.43	8.50	8.43	8.51
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.23	8.24	8.45	8.36	8.51
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.15	8.24	8.42	8.33	8.42
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.06	8.18	8.32	8.27	8.40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.21	8.28	8.48	8.32	8.45
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.01	8.14	8.42	8.27	8.40

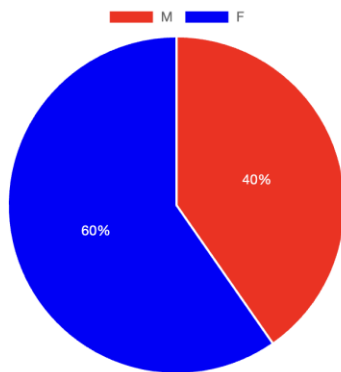
Bersaglio - Confronto 2024/2025 vs 2023/2024



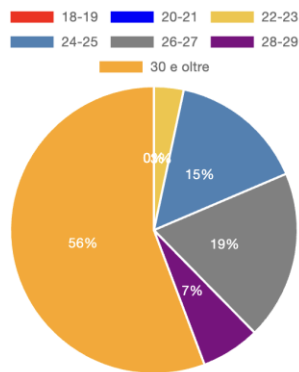
Dipartimento: Dipartimento di Facoltà
dipartimentale di Medicina

Corso di studi: Scienze della Nutrizione Umana

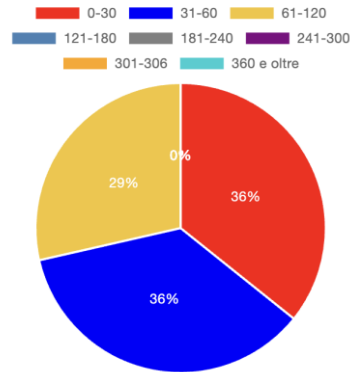
- Genere



- Et 



- Crediti carriera



Opinione dei Dottorandi

Nel 2025, l'Ateneo ha istituito il Dottorato in "TRANSLATIONAL BIOMEDICAL SCIENCES" ed il Dottorato in "SICUREZZA NAZIONALE E RESILIENZA STRATEGICA", in forma associata con l'Università Pegaso. Non è stata esaminata l'opinione dei dottorandi in quanto attivato a partire dall'a.a. 2025-2026.

UTILIZZAZIONE E DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Uno degli obiettivi primari della valutazione del grado di soddisfazione dei discenti sull'attività didattica erogata è quello di introdurre un sistema formativo basato sul raggiungimento di obiettivi e risultati. Pertanto, la qualità della didattica deve essere valorizzata anche dal processo di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento che interessa tutto il sistema universitario italiano.

Tutti gli attori del sistema formativo si sentono quindi protagonisti del sistema di cui fanno parte e in particolare gli studenti sentono di avere a disposizione un mezzo per migliorare non solo la loro formazione ma anche tutta la vita accademica.

Inoltre, attraverso l'analisi dei risultati e quindi sulla scorta delle opinioni espresse dagli studenti, tutto l'Ateneo con le proprie strutture didattiche può analizzare criticamente i punti di forza e le criticità presenti e rilevate e mettere in atto tutti i correttivi necessari per migliorare i risultati della formazione.

Le Strutture Didattiche ricevono un importante contributo dalla valutazione espressa dagli studenti che rappresenta la base per la stesura della relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, dei Rapporti di Riesame ciclici e della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) elaborati dai Gruppi di Riesame/Gruppi AQ su ciascun CdS, tenendo in considerazione anche le opinioni degli studenti riguardanti i docenti.

La valutazione, quindi, impatta anche sui processi decisionali dell'Ateneo che, interpretando quanto viene suggerito dai fruitori della formazione, definisce le migliori strategie da adottare per rendere competitiva l'offerta formativa.

I principali destinatari delle informazioni raccolte attraverso l'indagine sulla didattica sono proprio i Presidenti dei Gruppi di Riesame/Gruppi AQ, la Commissione Paritetica, i Presidenti, i Direttori Didattici e i Manager Didattici dei CdS che ricevono i risultati relativi a tutti gli insegnamenti del Corso stesso. Infine, anche i singoli docenti ricevono possono visionare i risultati relativi al proprio insegnamento accedendo con le proprie credenziali alla Area Riservata Docenti del portale GOMP e possono quindi, ai diversi livelli, utilizzarli come strumento di autovalutazione e di eventuale miglioramento della propria offerta didattica.

Proprio per questo, particolare attenzione deve essere dedicata ad un'ampia e capillare diffusione delle informazioni raccolte, sia quantitative che qualitative affidata, secondo vari livelli di aggregazione dei dati, agli organi didattici, di governo e di AQ di riferimento.

L'Ateneo ha provveduto ad istituire il Gruppo Assicurazione Qualità per ciascun CdS con specifico Decreto Rettorale come indicato alla pagina Assicurazione della Qualità del sito di Ateneo, la Commissione Paritetica (DR 274 del 10/10/2022 e modificata con DR n. 94 del 31/03/2023 e DR n. 320 dell'08/11/2023, DR n. 583 dell'8/10/2024, e DR n. 633 dell'8/11/2024 e DR n. 84/2026 del 16/11/2026), e a nominare il Presidente in tutti i CdS (DR 333/2023 649/2025, CdS in Medicina e Chirurgia in lingua inglese (sede Roma);, DR 650/2025654/2024, CdS Medicina e Chirurgia, (sede Venezia); 651/2025DR 334/2023, CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria; , 657/2025 DR 337/2023, CdS in Ostetricia; 653/2025 , DR 340/2023, CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico; , DR 655/2025 339/2023, CdS in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia; , 656/2025 DR 338/2023, CdS in Fisioterapia; , 654/2025 DR 336/2023, CdS in Infermieristica; , 652/2025 DR 335/2023, CdS in Scienze della Nutrizione Umana; nomina ad interim, CdS Medicina e Chirurgia, sede Cefalù)

Come ricordato nel corso della Relazione, a partire dall'anno accademico 2018-2019, è possibile accedere, a livello aggregato, ai risultati dell'indagine a livello di Struttura didattica e di CdS, tramite il sito web di Ateneo. nonché dalle pagine dedicate a ciascun CdS.

L'accesso ai dati disaggregati per insegnamento e modulo è consentito al PQA, al NdV e alla Commissione

Paritetica Docenti-Studenti, ai Presidenti dei CdS e al Rettore. Hanno accesso ai dati aggregati per insegnamento integrato tutti gli studenti dei CdS.

La presente relazione del NdV, così come le precedenti, sarà pubblicata sul sito web di Ateneo, sezione Nucleo di Valutazione, documenti all'indirizzo: [Documenti NdV](#).

AZIONI DI INTERVENTO PROMOSSE A SEGUITO DEGLI INPUT PROVENIENTI DAL MONITORAGGIO

La presente Relazione illustra e commenta la percezione degli studenti frequentanti sull'intero Ateneo nei suoi caratteri generali. Per i Presidenti di CdS risultano sicuramente di maggior interesse le Tabelle statistiche dei risultati sui singoli insegnamenti. La lettura e l'analisi di dettaglio di questi dati, che sono consultabili con le modalità sopra descritte e messi a disposizione degli Organi competenti, possono restituire, infatti, la misura della percezione degli studenti in merito alla erogazione della didattica di ciascun insegnamento rilevato per l'anno di riferimento, consentendo di approntare eventuali correttivi e verificare, grazie alla periodicità di tale indagine, la loro efficacia nel tempo.

Per questo si suggerisce che i singoli CdS facciano una verifica sui singoli insegnamenti valutati e in particolare sui singoli item per verificare se ci siano valori inferiori al 7 e quindi se siano presenti delle criticità su cui intervenire.

Si auspica una sempre più convinta coscienza "autovalutativa" della rilevazione, al fine di renderla occasione di crescita reale della qualità dell'offerta didattica proposta, nell'ottica del miglioramento continuo. A questo proposito, un'attenzione particolare si ritiene vada riservata al grado di soddisfazione complessivo degli studenti.

Dal dato generale, che riassume l'opinione degli studenti per ogni CdS, appare un risultato particolarmente positivo.

Tutti i risultati ottenuti dalla valutazione dei 13 item dimostrano un buon grado di soddisfazione espresso dagli studenti (punteggio notevolmente superiore al 7 valore indicato dal NdV come valore sufficiente).

In ogni caso l'Ateneo, avendo già valutato come particolare criticità sollevata dagli studenti quella riguardante l'item D.9 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" dall'anno accademico 2020/2021, ha previsto un attento monitoraggio dell'assegnazione e assolvimento degli OFA in tutti i CdS. Dalla rilevazione di questo anno il dato risulta ancora da migliorare in alcuni CdS, come risulta dai valori registrati rispetto all'AA precedente, anche se il valore medio a livello di Ateneo si attesta pressappoco sugli stessi valori registrati nell'AA 2022/20232023/2024.

Punti di forza e aree di miglioramento relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati

L'analisi dei risultati delle rilevazioni, come risulta dalla documentazione a disposizione del NdV, consente di delineare un quadro generale positivo.

L'anno 2018-2019 è stato il primo anno in cui è stato possibile disporre dei risultati completi in quanto si è trattato del primo anno di attività dell'Ateneo.

Il NdV rileva che, a partire dall'anno accademico 2021/2022, è stato introdotto un ulteriore questionario digitalizzato, per rilevare il grado di soddisfazione delle attività di tirocinio professionalizzante.

Successivamente l'Ateneo ha revisionato tale questionario, predisponendo una "Procedura per la rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti in merito al tirocinio curriculare dei CdS UniCamillus".

Il modello di questionario utilizzato (Mod_40_Rev_03 del 14/10/2024) è stato elaborato dai manager e dai direttori didattici dei CdS in Medicina e Chirurgia e di Odontoiatria e protesi dentaria e dai CdS in Infermieristica, Fisioterapia, Ostetricia, Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia e Tecniche di Laboratorio Biomedico sulla base della ricerca bibliografica e del questionario relativo alla soddisfazione del tirocinio clinico degli/delle studenti/esse iscritti al CdS in Medicina e Chirurgia proposto da ANVUR "Questionario Tirocinio Clinico Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41)" Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo dell'ANVUR n. 63 del 4 aprile 2024.

Lo strumento si compone di cinque sezioni, volte ad indagare rispettivamente la qualità degli ambienti di apprendimento clinico nonché il grado di soddisfazione degli/delle studenti/esse rispetto al tutor clinico e alla struttura di tirocinio. Le risposte alle domande sono formulate su una scala di valutazione a 4 modalità: decisamente sì, più sì che no, più no che sì, decisamente no.

La prima sezione del questionario (accoglienza e supporto nella sede di tirocinio) si compone di due items, volti ad indagare l'accoglienza ricevuta da parte del personale sanitario nonché la disponibilità di risorse e presidi necessari per l'apprendimento e l'assistenza al paziente. La seconda sezione del questionario (coinvolgimento

e supervisione del tutor) si compone di sei items. Tale sezione consente lo studio generale sulla soddisfazione degli/delle studenti in merito alla relazione tutor studente/studentessa. Segue la sezione “raggiungimento degli obiettivi formativi” che indaga la coerenza tra gli obiettivi formativi dell’apprendimento clinico e le attività pratiche consentite nell’unità operativa di riferimento. L’ultima sezione “soddisfazione generale e utilità del tirocinio” ha come obiettivo di indagare la soddisfazione della/o studente rispetto all’esperienze di tirocinio. Il questionario si conclude con due domande a risposta aperta, nelle quali lo/la studente può scrivere liberamente in formato testo, i punti di forza e le aree di miglioramento dell’esperienza di tirocinio. Il questionario di rilevazione della soddisfazione in merito ai tirocini è disponibile in lingua italiana e inglese.

Il nuovo sistema di rilevazione è basato su una valutazione con cadenza mensile obbligatoria connessa al caricamento sul portale WebApp dei fogli firma delle presenze nelle attività di tirocinio.

Inoltre, sempre a partire dall’anno accademico 2021/2022, è stato predisposto un questionario rivolto ai tutor clinici per la valutazione della qualità percepita dagli enti ospitanti rispetto all’aderenza degli studenti all’esperienza di tirocinio e all’organizzazione del tirocinio stesso.

L’estrazione dei dati aggregati e anonimi è effettuata dal servizio Supporto Tecnico tramite WebApp e inviata al Presidente e alla Direzione Didattica del CdS. Il Presidente e la Direzione Didattica convocano la Commissione Tirocini al fine di analizzare i dati quantitativi e qualitativi e costruire un report di monitoraggio della soddisfazione degli/delle studenti/esse nelle esperienze di tirocinio.

La Commissione Tirocini restituisce il report alla Direzione Didattica del CdS in Infermieristica al fine di renderla visibile sulla WebApp agli studenti e ai docenti del relativo CdS.

I risultati delle rilevazioni sono stati presi in carico dalla CPDS e discussi nella relazione 2025. Inoltre, Direttori/Manager Didattici periodicamente prendono in carico i risultati al fine di discutere con i tutor clinici di eventuali situazioni problematiche e attuare azioni di miglioramento.

Di seguito, il NdV evidenzia i seguenti punti di forza e le aree di miglioramento ritenuti di maggior rilievo per quanto riguarda le modalità, i risultati della rilevazione e la loro utilizzazione.

MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Punti di forza:

- la modalità on line consente dei tempi rapidi nella procedura di somministrazione e garantisce l’anonimato degli studenti;
- la rilevazione risulta essere precisa e completa con conseguente sensibile diminuzione del numero di risposte nulle;
- la riduzione dei tempi di elaborazione e pubblicazione dei risultati, permettono sia ai Docenti che agli Organi di Governo di avere i risultati dell’indagine in tempi utili al fine di mettere in atto tutti gli interventi e le misure correttive necessarie;
- l’elevato grado di copertura dell’indagine, poiché la compilazione del questionario è obbligatoria ai fini dell’iscrizione agli esami;
- la predisposizione di un questionario digitalizzato sul tirocinio consente di monitorare costantemente l’andamento del tirocinio stesso, sia dal punto di vista degli studenti che dei Tutor clinici;
- l’utilizzo del sistema informativo GOMP anche per l’elaborazione dei risultati, a partire dall’a.a. 2024-2025, evita la trasmissione del materiale predisposto per l’elaborazione dei risultati dell’indagine dal GOMP allo spinoff Valmon;
- l’utilizzo del sistema informativo GOMP, inoltre, permette al singolo docente di visualizzare il risultato relativo al proprio insegnamento accedendo con le proprie credenziali alla Area Riservata Docenti del portale GOMP, evitando che il Presidente del CdS debba notificare i risultati analitici ai singoli docenti responsabili dell’insegnamento, come fatto fino a quando è stato utilizzato lo spinoff Valmon.

Aree di Miglioramento:

- la valutazione effettuata al momento della prenotazione agli esami e resa obbligatoria, seppur in forma anonima, potrebbe indurre lo studente a esprimere la propria valutazione in maniera veloce e poco consapevole;
- la consapevolezza da parte degli studenti del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche nonostante sia prevista una specifica formazione sull'importanza del Ruolo degli studenti nel processo di AQ di Ateneo. A tal riguardo, con il DR 70 del 10/03/2023 l'Ateneo ha provveduto alla nomina del Delegato ai Rapporti con gli Studenti, tra i cui compiti vi è quello di raccogliere i suggerimenti e le istanze degli studenti. Inoltre, ha il compito di prendere in carico e risolvere eventuali criticità e/o di rappresentarle agli Organi di Governo. In aggiunta, la Delegata della Qualità in collaborazione con il Presidente della CPDS e l'Ufficio Supporto AQ, hanno provveduto alla realizzazione di "Pillole della Qualità", brevi video informativi e formativi indirizzati agli studenti per informarli e sensibilizzarli sull'importanza del loro ruolo nella vita accademica, anche attraverso le OpiS.

Opportunità d'intervento:

Il NdV raccomanda che le Commissioni didattiche prendano in carico l'esito delle rilevazioni per proporre delle iniziative di miglioramento e/o di consolidamento dei risultati ottenuti.

I risultati delle OpiS sono resi pubblici in forma aggregata sul sito di Ateneo; inoltre, il Presidente del CdS notifica i risultati analitici ai singoli docenti responsabili dell'insegnamento. Tuttavia, sarebbe utile rendere pubblici per ogni CdS i risultati analitici per singolo insegnamento (in cui siano stati resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili in assenza di una loro autorizzazione) con riferimento alle singole domande dei questionari degli studenti.

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

Punti di forza:

- gli studenti in generale segnalano il rispetto degli orari delle lezioni, la reperibilità del docente, la chiara definizione delle modalità d'esame dei vari insegnamenti, la coerenza tra il programma d'insegnamento e quanto dichiarato sul sito e il loro interesse per gli argomenti trattati.

Aree di Miglioramento:

- a giudizio degli studenti, con riferimento alle conoscenze preliminari, alla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati e all'organizzazione didattica in generale, risultano spazi di miglioramento anche se i punteggi ottenuti si attestano tutti molto al di sopra della soglia di 7.

Opportunità d'intervento:

- con riferimento agli spazi di miglioramento indicati dagli studenti, quali le conoscenze preliminari, la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati, il NdV prende atto che l'Ateneo programma ed eroga degli OFA, previa valutazione dei punteggi conseguiti nella selezione iniziale.

Il NdV suggerisce di verificare nel Consiglio di CdS se l'assolvimento degli OFA sia stato sufficiente a colmare le conoscenze possedute all'ingresso, ciò soprattutto nei casi in cui valori degli item riguardanti l'Organizzazione dell'insegnamento siano inferiori al valore 8.

Si raccomanda comunque un'attenta analisi dei curricula degli studenti per valutare se, indipendentemente dai punteggi di accesso, ci siano degli altri indicatori utili da considerare.

Si raccomanda di porre particolare attenzione alla valutazione dei tirocini pratici e ai risultati ottenuti nelle valutazioni specifiche del singolo insegnamento e di discuterne con i tutor e gli studenti per definire le aree di miglioramento.

ULTERIORI OSSERVAZIONI

A partire dall'a.a. 2018-2019 e fino all'a.a. 2023-2024 UniCamillus ha aderito al progetto spinoff dell'Università di Firenze Valmon (VALutazione e MONitoraggio dei processi formativi) per la valutazione e il monitoraggio dei processi formativi.

A partire dall'a.a. 2024-2025 l'Ateneo ha utilizzato il sistema informativo GOMP per la valutazione e il monitoraggio dei processi formativi.

Questa partecipazione ha permesso di mettere a disposizione il materiale predisposto (indicatori, tabelle e grafici) a tutti gli Organi preposti al governo e gestione dei processi formativi, con la possibilità di analizzare i dati a tre livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà Dipartimentale, Corso di Studio e singolo Insegnamento.

La somministrazione dei questionari è uno strumento di fondamentale importanza per una corretta e puntuale analisi dell'andamento generale della didattica dell'Ateneo.

I dati raccolti e le elaborazioni effettuate sono molto articolati e rispondono a numerosi obiettivi individuati dall'Ateneo, il più importante dei quali è quello di rimuovere, attraverso l'attivazione di opportuni interventi a vari livelli, le eventuali criticità riscontrate, valorizzando allo stesso tempo quelli che, nell'opinione degli studenti frequentanti, si sono rivelati i punti di forza.

Al fine del miglioramento continuo dell'offerta didattica, l'analisi delle opinioni degli studenti deve essere considerata come momento di riflessione personale di ciascun Docente e collegiale dell'intero CdS.

I principali obiettivi dell'indagine sono quelli di misurare il grado di soddisfazione degli studenti, per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario.

Utilizzare i dati raccolti significa anche poter verificare se l'offerta formativa dell'Ateneo risponde alle esigenze di conoscenza degli studenti permettendo anche di individuare quali siano gli elementi che aiutano od ostacolano l'apprendimento. Per raggiungere questo traguardo è necessario sensibilizzare i Docenti coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della validità della propria attività didattica, anche alla luce delle indagini complessive svolte dalla Commissione Paritetica. Per questo è necessario che i Docenti si impegnino costantemente ad approfondire, insieme ai loro studenti, il perché della compilazione dei questionari al fine di rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo.

Il NdV ritiene che dall'analisi dei risultati delle rilevazioni si possa delineare un quadro generale più che positivo.

Rispetto alla scorsa rilevazione i valori ottenuti in diversi item sono migliorati soprattutto per quanto riguarda il D.9 "le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?".

Inoltre, i risultati ottenuti in molti CdS risultano lievemente migliorati rispetto alla precedente rilevazione in particolare per il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (erogato in lingua inglese, sede Roma), il CdS a Ciclo Unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria, il CdS in Ostetricia ed il CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico il CdS e in Tecnici di Radiologia medica, per immagini e radioterapia.

Risultano in lieve flessione rispetto alla scorsa rilevazione in particolare i dati del CdS in Tecnico di laboratorio Biomedico e del CdS in Infermieristica, il CdS in Fisioterapia, il CdS Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana, il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (sede Venezia).

Il NdV suggerisce di attenzionare questi dati al fine di individuare e attuare delle azioni di miglioramento.

L'Ateneo verifica il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle attività di tirocinio professionalizzante tramite somministrazione di uno specifico questionario digitalizzato.

Inoltre, è stato predisposto un questionario rivolto ai tutor clinici per la valutazione della qualità percepita dagli enti ospitanti rispetto all'aderenza degli studenti all'esperienza di tirocinio e all'organizzazione del tirocinio stesso.

Il NdV rinnova a tutti gli Organi istituzionali, per quanto di loro competenza, l'invito ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese in quanto il parere degli studenti assume sempre maggior rilievo, come si legge anche nel decreto ministeriale sull'autovalutazione, valutazione e accreditamento delle sedi e dei CdS. In particolare, con riferimento all'attività della Commissione Paritetica Docenti Studenti e con l'obiettivo del miglioramento continuo della qualità della didattica, il NdV invita ad un monitoraggio puntuale degli insegnamenti in comune tra più CdS, al fine di riflettere e portare all'attenzione eventuali risultati incongruenti. Suggerisce inoltre di valutare attentamente e di discutere collegialmente e dove possibile trasversalmente tra CdS, i risultati ottenuti dall'elaborazione delle schede sul grado di soddisfazione dei tirocini e delle strutture ospitanti.

Il NdV prende atto dell'utilizzo del sistema informativo GOMP anche per l'elaborazione dei risultati evitando la trasmissione del materiale predisposto per l'elaborazione dei risultati dell'indagine ad uno spinoff differente e che permette al singolo docente di visualizzare il risultato relativo al proprio insegnamento accedendo con le proprie credenziali alla Area Riservata Docenti del portale GOMP.

Il NdV raccomanda anche che il PQA attivi una riflessione sulla diffusione e utilizzo dei risultati all'interno dell'Ateneo e in particolare nei singoli CdS al fine di renderne più semplice e immediato l'effettivo utilizzo da parte dei diversi Organi di Ateneo effettuando un monitoraggio di tali aspetti.

I risultati delle discussioni intraprese nei singoli CdS e le proposte di azioni di miglioramento dovrebbero essere oggetto di discussione nell'ambito della Commissione Paritetica Docenti Studenti e della Facoltà Dipartimentale di Medicina al fine di creare una spirale valutativa migliorativa dell'intera offerta formativa dell'Ateneo.