

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI-STUDENTI LSNT/3 TECNICHE DI LABORATORIO
BIOMEDICO**

APPROVATA IN DATA

28/12/2020

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

DECRETO DI NOMINA: DR N.112 del 10/11/2020

COORDINATORE: Prof. Giacomo Lazzarino

COMPONENTI DOCENTI: Prof. Giacomo Lazzarino (LMCU Medicina e Chirurgia); Prof.ssa Cinzia Ciccacci (LMCU Odontoiatria e Protesi Dentaria); Prof. Fausto Ciccacci (CDL Infermieristica); Prof.ssa Sofia Colaceci (CDL Ostetricia); Prof.ssa Maria Concetta Pellicciari (CDL Tecniche Di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia); Prof.ssa Monica Benvenuto (CDL Tecniche Di Laboratorio Biomedico); Prof. Daniele Armenia (CDL Fisioterapia).

COMPONENTI STUDENTI: Pier Paolo Ciampa (LMCU Medicina e Chirurgia); Tony Osarugue (CDL Infermieristica); Federica Varone (CDL Ostetricia); Jean-Philippe Charles (CDL Tecniche Di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia); Cineus Fatherson Jean Verlin Archibald (CDL Tecniche Di Laboratorio Biomedico); Francesco Werder (CDL Fisioterapia).

Date di esame e data di approvazione della relazione: 28/12/2020

| Quadro | Oggetto |
|--------|--|
| A | <p><i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i></p> <p>UniCamillus somministra questionari telematici mediante il sistema informativo GOMP di Ateneo (https://unicamillus-studenti.gomp.it/) per rilevare le opinioni degli studenti. Ogni studente iscritto è tenuto a compilare il questionario per ogni docente titolare di modulo presente nel proprio piano di studi nell'anno accademico oggetto di indagine.</p> |



Gli studenti compilano in modo anonimo il questionario prima di prenotarsi per l'esame. Tutti i campi del questionario sono obbligatori e una volta compilato il questionario, questo rimane in memoria per i successivi appelli di tutto l'anno accademico, per cui lo studente compila il questionario una volta sola. Il questionario è composto da 13 domande aggregate in 3 sezioni distinte. Le tre sezioni sono: Organizzazione dell'insegnamento (domande D1, D2, D3, D9, D10, D12, D13); Attività didattiche e di studio (domande D4, D5, D6, D8); Interesse e soddisfazione (domande D7, D11). Lo strumento di rilevazione è stato costruito accogliendo le indicazioni formulate dall'ANVUR ed integrato con elementi aggiuntivi.

Le domande sono a risposta chiusa e lo studente esprime il proprio livello di soddisfazione selezionando una delle quattro risposte possibili: -Sì -Più sì che no -Più no che sì -No. La scala di valutazione a 4 modalità di risposta è convenzionalmente riconvertita nei seguenti punteggi: decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10.

I dati vengono così elaborati e raccolti in una serie di report statistici realizzati in base alle caratteristiche dei relativi destinatari (docenti dei singoli moduli, coordinatori dei corsi integrati, Referenti e Direttori dei CdS).

Le opinioni raccolte sono utilizzate dagli organi dell'Ateneo per individuare punti di forza e criticità e pianificare azioni correttive finalizzate al miglioramento continuo della qualità della didattica erogata dall'Ateneo.

| Corso di Studio in TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO | CDS | ATENE0 |
|--|--------------------|--------------------|
| DOMANDE | Valori medi | Valori medi |
| D.1 Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili? | 9.87 | 8.47 |
| D.2 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso? | 9.82 | 8.52 |
| D.3 Il materiale didattico fornito è adeguato per lo studio della materia? | 9.65 | 8.39 |
| D.4 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? | 9.96 | 8.71 |
| D.5 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 9.87 | 8.67 |
| D.6 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 9.69 | 8.36 |
| D.7 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 9.69 | 8.37 |
| D.8 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 9.69 | 8.27 |
| D.9 Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 9.51 | 7.85 |
| D.10 Le attività didattiche delle esercitazioni, tutorati, laboratori, forum, ecc. sono utili all'apprendimento della materia? | 9.90 | 8.45 |
| D.11 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto? | 9.74 | 8.26 |
| D.12 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 9.91 | 8.26 |
| D.13 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 9.96 | 8.09 |

I valori medi di Ateneo per ciascuna domanda oscillano da 7.85 a 8.71. Il NdV ha preso visione dei livelli di soddisfazione degli studenti dell'Ateneo che dichiarano di avere una buona soddisfazione sia nell'organizzazione dell'insegnamento, sia nelle attività didattiche e di studio, dimostrando interesse e soddisfazione negli insegnamenti. Inoltre, analizzando i singoli CdS, il NdV ha evidenziato come non sia presente in nessun CdS alcun item particolarmente negativo.

Il Presidio di Qualità ha confrontato i valori di ogni CdS con quelli di Ateneo, anche se i corsi delle professioni sanitarie non sono confrontabili con il CdS a ciclo unico di Medicina e Chirurgia, e ha segnalato i valori al di sotto della media di Ateneo; questi dati devono essere presi in carico dai CdS e individuati come aree di miglioramento. Inoltre, il Presidio indica che una percentuale di risposte negative superiore al 20% quale soglia per attuare azioni correttive. Gli Organi centrali di Ateneo e i Direttori dei CdS hanno preso atto dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, hanno analizzato i dati disaggregati per modulo e inserito nel quadro B6 della SUA-CdS le risultanze dell'approfondimento. Dall'analisi qualitativa dei dati, anche se i punteggi ottenuti si attestano tutti molto al di sopra della soglia di 7, soglia di sufficienza, risultano spazi di miglioramento a giudizio degli studenti sulle conoscenze in ingresso. Criticità già evidenziata l'anno scorso. Per questo, già dall'anno accademico 2020-2021 tutti i CdS hanno formalmente previsto l'assegnazione e assolvimento degli OFA in biologia, chimica, fisica.

La compilazione obbligatoria del questionario ai fini dell'iscrizione agli esami consente di collezionare un buon numero di risposte, ma è bene ricordare agli studenti l'importanza di una attenta e corretta compilazione dei questionari di valutazione dei corsi e ai docenti di prendere visione dei risultati dei questionari per analizzare criticamente i loro corsi ed apportare le migliorie necessarie.

Per il Corso di Studio in Tecniche di laboratorio biomedico sono stati valutati l'83% e il 66% degli insegnamenti per i due anni del CdS rispetto al totale dei valutabili. La mancata valutazione di alcuni insegnamenti e/o docenti è dovuta alla presenza di un numero troppo esiguo di questionari (<6) ed è collegata alla bassa numerosità degli studenti iscritti al CdS e quindi che hanno sostenuto gli esami. Dall'analisi dei dati per il Corso di Studio in Tecniche di laboratorio biomedico si rileva un elevatissimo grado di soddisfazione per tutti gli aspetti monitorati, con punteggi medi da 9.51 a 9.96 per i diversi items.



B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'Ateneo ha ottenuto autorizzazione ad avviare i corsi di studio dall'a.a. 2018/2019, pertanto ha a disposizione un arco temporale pluriennale per coprire il piano di raggiungimento dei requisiti minimi. Ad ogni modo, i dati dei questionari degli studenti confermano il giudizio positivo per quanto riguarda il materiale didattico e le strutture.

Per quanto riguarda i servizi on-line per gli studenti e infrastrutture di rete, l'Ateneo mette a disposizione degli studenti una serie di servizi online accessibili con le credenziali fornite con l'iscrizione. Con le credenziali è possibile accedere alla Segreteria Studenti per gestire online attività quali l'iscrizione agli appelli d'esame, la stampa di certificati, la compilazione dei questionari relativi alle opinioni sulle attività didattiche e sui servizi. L'Ateneo assicura l'accesso da parte degli studenti ai servizi online dell'Ateneo e alla rete Internet attraverso la rete wifi (per notebook e dispositivi mobili) in gran parte delle aule e degli spazi comuni. L'Ateneo mette a disposizione degli studenti, ricercatori, docenti ed esperti dell'Ateneo la biblioteca digitale che si avvale della piattaforma Ovid. È in corso l'implementazione di un piano di allestimento delle aule didattiche che prevedono delle attrezzature multimediali. Il NdV ha suggerito, mediante relazione annuale, di attuare degli appositi corsi di formazione sull'utilizzo di tali tecnologie rivolto a coloro che saranno individuati come responsabili della biblioteca e della tecnologia presente nelle aule multimediali. È stata allestita un'aula informatica con quaranta pc di ultima generazione.

Inoltre, quest'anno a causa dell'epidemia Sars-Cov2, è stata attuata, a partire dal secondo semestre, la didattica a distanza. I docenti hanno svolto le loro lezioni in diretta o registrate sulla piattaforma Obs. Gli studenti hanno seguito le lezioni mediante il sistema online predisposto dall'ateneo per le classi online. Mediante questo sistema gli studenti potevano interagire con il docente mediante chat di testo e con una differita di circa 40 secondi. Questo ha determinato qualche piccola difficoltà per lo svolgimento della lezione e per l'interazione docente-studente. A tale scopo sarebbe opportuno migliorare il sistema allo scopo di superare tale criticità. Sarebbe anche opportuno modificare e/o aggiungere qualche items sui questionari di valutazione allo scopo di avere un quadro sulla soddisfazione degli studenti riguardo questa organizzazione di didattica a distanza.



C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

In tutti i CdS, il primo giorno di frequenza vengono comunicate dai Direttori Didattici tutte le informazioni sui corsi; vengono presentati i regolamenti didattici, le metodologie didattiche e di valutazione generalmente utilizzate e i calendari didattici. Tutte le informazioni sono anche disponibili sul sito web del CdS e dell'Ateneo.

Il processo formativo all'interno dell'Ateneo prevede inoltre un sistema di tutorato strutturato per CdS. Annualmente i CdS verificano e modificano o confermano i risultati di apprendimento attesi ai fini della richiesta di rinnovo della attivazione, in base alle osservazioni riportate nella relazione della Commissione Paritetica e nel Rapporto di Riesame redatto dal Gruppo di Riesame, come anche della verifica della loro coerenza con i fabbisogni e le aspettative della società e del mercato del lavoro. Le eventuali proposte di modifica vengono discusse dagli organi dell'Ateneo.

Il CdS cura e programma attività di raccolta e analisi delle informazioni relative alla qualità di erogazione della didattica e dei servizi connessi, delle valutazioni della qualità del percorso formativo proposto, di valutazione del livello e della qualità dell'apprendimento, di monitoraggio delle carriere degli studenti, di aggiornamento (continuo) delle informazioni sulla scheda SUA-CdS.

Tutti i docenti incaricati di un insegnamento hanno compilato una Scheda Insegnamento, in lingua italiana e in lingua inglese, al fine di informare adeguatamente lo studente sulle caratteristiche dello stesso. Il docente ha la responsabilità di scrivere la Scheda Insegnamento in modo completo e dettagliato. Se l'insegnamento è composto da più moduli il docente responsabile assicura la compilazione della scheda generale dell'insegnamento e delle sezioni dei singoli moduli che lo compongono, armonizzandone i contenuti. Viene richiesto al docente di formulare degli obiettivi formativi coerenti con gli obiettivi formativi del CdS e che le modalità di verifica delle conoscenze siano coerenti con gli obiettivi formativi dell'insegnamento prefissati e con i risultati di apprendimento attesi.

La scheda prevede una procedura di compilazione. Viene richiesto al docente di compilare in modo chiaro, esplicito ed esaustivo i campi con la descrizione di quali sono:

- i prerequisiti richiesti per affrontare i contenuti previsti dall'insegnamento
- gli obiettivi formativi dell'insegnamento, ovvero il contributo dell'insegnamento al raggiungimento degli obiettivi formativi del CdS coerentemente con i profili professionali e gli sbocchi occupazionali previsti
- i risultati dell'apprendimento atteso con la descrizione delle performance teoriche, pratiche o teorico-pratiche che deve raggiungere lo studente in coerenza con quanto previsto dai Descrittori di Dublino pertinenti e definiti dal CdS
- programma dell'insegnamento con i contenuti degli argomenti trattati
- modalità di insegnamento come il numero di ore previste eventualmente differenziata tra lezioni frontali, laboratori, esercitazioni, lavori di gruppo, etc.
- modalità di verifica dell'apprendimento con la descrizione delle modalità di svolgimento dell'esame (dettagli della prova scritta, dettagli della prova orale, elaborazione di progetti, realizzazione di lavoro di gruppo, presentazione in aula,



etc.) e i parametri di valutazione (es. voti in trentesimi) ovvero le operazioni aritmetiche o pesate che permettono di arrivare al voto finale (es. media dei voti, somma dei voti, pesatura in base ai CFU degli insegnamenti che compongono il Corso Integrato). L'esito dell'apprendimento deve essere valutato secondo i descrittori 3, 4 e 5 (competenze trasversali) tenendo conto dell'autonomia di giudizio, delle capacità di comunicazione e utilizzo di un linguaggio appropriato, della capacità di apprendimento.

- Attività di supporto o opzionale con la descrizione di eventuali attività opzionali o esterne oltre il monte ore previsto dall'insegnamento e le loro modalità di erogazione.
- Testi consigliati con l'elenco dei testi e/o dei riferimenti bibliografici.

I dati dei questionari degli studenti confermano il giudizio positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con punteggi superiori a 9 e in genere con valori stabili rispetto all'anno precedente.

Va tenuto anche conto che in questo anno accademico il normale svolgimento degli esami è variato considerevolmente a causa della pandemia in corso. Durante il lockdown (secondo semestre) e durante lo stato di emergenza (prorogato allo stato attuale fino al 31 gennaio 2021), l'Ateneo ha predisposto l'utilizzo della piattaforma Google Meet per accertare le conoscenze dello studente e quindi gli esami si sono svolti in modalità orale. Attualmente si sta utilizzando anche la piattaforma Google Classroom per gli esami scritti.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS, i quadri della sezione A (A4a, A4b, A4c) riguardo i risultati di apprendimento attesi risultano ben compilati e chiari. Anche nella sezione B della scheda SUA CdS (Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3) tutte le informazioni sono presenti e di facile accesso. Nel quadro B1 si trova un file word scaricabile con la descrizione del percorso formativo. Nel quadro B2 di Calendario e orario delle attività formative e date degli esami di profitto ci sono i rimandi al link diretto al sito del corso, presente nel sito Istituzionale dell'Ateneo, dove queste informazioni sono ben visibili. Nel quadro B3 compaiono i docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi. Tuttavia, risultano solo i docenti del 1° anno.

Come segnalato al punto A, già dall'anno accademico 2020/2021 tutti i CdS hanno formalmente previsto l'assegnazione e assolvimento degli OFA, allo scopo di verificare il grado di preparazione in ingresso degli Studenti mediante apposito questionario per ambiti disciplinari, a predisporre materiale didattico e a tutorato in ingresso e in itinere.

Inoltre, già dal precedente anno accademico l'Ateneo ha dato la disponibilità all'ANVUR a partecipare alla TECO-T e TECO-D per il monitoraggio e la valutazione delle competenze degli studenti iscritti al CdL triennali di area sanitaria.



D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'Ateneo ha attivato i CdS a fine 2018 e pertanto solo a decorrere dall'anno 2019 i CdS hanno provveduto a redigere le Schede di Monitoraggio Annuale. Quest'anno sono stati analizzati e commentati i valori degli indicatori messi a disposizione da ANVUR con estrazione al 10.10.20. La CPDS ritiene che la SMA sia stata redatta con adeguata attenzione.

Ai fini dell'analisi degli indicatori, va tenuto presente che l'Ateneo ha ottenuto l'autorizzazione definitiva ad attivare i corsi di studio nell'a.a. 2018-2019 e che il piano di raggiungimento dei requisiti minimi di docenza si sviluppa su un arco temporale pluriennale.

Il CdL in Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico) (L/SNT3) è attivo a decorrere dall'a.a. 2018/2019. Va sottolineato, ai fini dell'analisi degli indicatori, che nell'a.a. 2018/2019 il CdL si è tenuto in lingua inglese, mentre nell'a.a. 2019/2020 in lingua italiana.

Il numero di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica è pari a 52 e il numero di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia è pari a 177.

L'analisi degli indicatori in ingresso (ic00a e ic00b) registra un numero immatricolati (14) superiore alle medie nazionale (10,5) e di area geografica (7,9); l'andamento è analogo anche per gli avvisi al primo anno (20) (nazionale 15,3- area geografica 12).

Gli altri indicatori relativi agli iscritti (ic00d, ic00e, ic00f) sono inferiori rispetto alle medie nazionale e di area geografica. Tuttavia, questi indicatori sono poco rappresentativi perché tutti i CdS dell'Ateneo sono stati attivati nel 2018, quindi solo da due anni.

L'indicatore ic03 *Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni* evidenzia un'attrattività decisamente migliore (60%) rispetto alle medie nazionale (27,7%) e di area geografica (36,2%). Questo indicatore è tuttavia inferiore rispetto al valore dell'anno precedente (75%) probabilmente perché alcuni CdL dell'Ateneo sono diventati in lingua italiana durante l'a.a. 2019 (CdL in Tecniche di Laboratorio Biomedico e CdL in Ostetricia).

L'indicatore ic05 *Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)* evidenzia un valore (3,0) superiore rispetto sia al dato nazionale (1,8) che a quello di area geografica (1,4). Questo indicatore risulta anche nettamente aumentato rispetto a quello dell'anno precedente (0,8), riconducibile all'aumento del numero di studenti immatricolati. Questo dato dovrà essere monitorato anche nei prossimi anni in quanto l'ateneo è ancora nelle fasi iniziali e nei prossimi periodi saranno reclutati nuovi docenti.

L'indicatore ic08 *Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento* registra un valore pari al 100%, in linea con le medie di riferimento. Tale dato è molto positivo perché tutti i docenti di riferimento appartengono ai settori scientifici disciplinari di base e caratterizzanti specifici per il proprio profilo d'insegnamento. Questo dato rispecchia la scelta compiuta nella fase di avvio del corso di laurea per avere una ottima qualità della didattica impartita.



| | |
|---|---|
| | <p>Il valore dell'indicatore ic12 <i>Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero</i> (40%) è decisamente superiore alle medie di riferimento, che sono molto più contenute. Questo è chiaramente riconducibile alla mission dell'Ateneo che garantisce un'offerta formativa rivolta principalmente a studenti stranieri. Questo valore risulta però inferiore rispetto al precedente valore dell'anno 2018 (75%), probabilmente perchè il CdS dall'a.a. 2019/2020 è erogato in lingua italiana.</p> <p>L'indicatore ic19 <i>Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata</i> riporta un valore (4%) nettamente inferiore al dato nazionale (44,9%) e a quello di area geografica (49,1%). Il dato è riconducibile alla fase di avvio del corso di studi che è ancora al secondo anno e verrà ottimizzato in relazione al piano di raggiungimento dei requisiti minimi di docenza a regime.</p> <p>L'indicatore ic27 <i>Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)</i> riporta un valore di 3,4 che risulta aumentato rispetto a quello dell'anno 2018 (2,1) portandosi in linea con il dato di area geografica (3,3) e leggermente inferiore al dato nazionale (3,9).</p> <p>L'indicatore ic28 <i>Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)</i> riporta un valore di 6,0 nettamente superiore al dato dell'anno 2018 (2,1) e anche superiore sia al dato nazionale (3,9) che di area geografica (3,2), riconducibile all'aumento del numero di studenti immatricolati. Questo dato sarà da monitorare nei prossimi anni in relazione al completamento di tutta la docenza incardinata nel CdS. Comunque, il CdS garantisce la copertura di tutti gli insegnamenti mediante docenza a contratto.</p> <p>Nel complesso, si può affermare che gli indicatori mostrano un andamento soddisfacente del CdS.</p> |
| E | <p><i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i></p> <p>La SUA CDS è stata correttamente compilata. Le informazioni inserite sono esaustive. I CdS dimostrano attenzione alle procedure AVA.</p> |
| F | <p><i>Ulteriori proposte di miglioramento</i></p> <p>La CPDS ritiene che sia a livello centrale che di CdS siano state messe in atto procedure volte a impiantare correttamente il sistema di Assicurazione della Qualità. A livello di CdS, sono state costituite le Commissioni didattiche e i Gruppi di Assicurazione della Qualità. I CdS hanno preso in esame i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e hanno avviato procedure atte a favorire il recupero di eventuali carenze nella preparazione in ingresso degli studenti.</p> <p>La Governance del CdS ha avviato, supportato dall'Ufficio qualità di Ateneo, una corretta mappatura dei processi e sta rapidamente procedendo alla messa a sistema di tutte le informazioni necessarie a un'idonea autovalutazione.</p> |